# 資料3

高松広域都市圏都市交通マスタープランの フォローアップについて

# 目 次

- 1. 都市交通マスタープランについて
- 2. フォローアップの概要
- 3. フォローアップの仕組み
- 4. フォローアップする施策項目について
- 5. 施策の進捗管理について
- 6. 施策の評価について
- 7. PDCAサイクルの構築
- 8. その他

# 1. 都市交通マスタープランについて

## ①. 「高松広域都市圏都市交通マスタープラン」の背景

- ・人口減少・高齢化、環境問題、価値観の多様化、災害、交通行動の変化を誘引する 様々な事象が生じている。
- ・目指す将来都市像となる「持続可能なまちづくり」を実現する、「目標達成型の計画」が 求められている。

#### ②. 高松広域都市圏都市交通マスタープランの位置づけ

・土地利用と交通に関する施策によってまちづくり計画を支える総合的な計画とする。

#### 香川県全域 せとうち田**園都市香川創造**プラン

地域別計画

都市計画区域マスタープラン

市町別計画

都市計画マスタープラン

### 高松広域都市圏都市交通マスタープラン

#### 国の関連の法律等を踏襲

- •都市再生特別措置法
- •地域公共交通活性化再生法
  - •交通政策基本法

#### 市町別個別計画(交通分野等) とも整合

- •高松市総合都市交通計画
  - •高松市交通戦略計画
- ·高松市環境配慮型都市交通計画
  - •地域公共交通総合連携計画

# 1. 都市交通マスタープランについて

# ○香川県が目指す将来都市構造



# 1. 都市交通マスタープランについて

#### ○集約型都市構造への転換に資する計画課題・施策体系

# 計画課題

集約型都市構造を支える交通体系の構築

自動車や公共交通等、各種交通相 互の連携強化による総合交通体系 の構築

安全かつ円滑な交通体系の構築

環境に配慮した持続性の 高い交通体系の構築

高齢者や移動困難者等に対応する ための移動手段の確保

中心市街地の求心性向上に資する 交通体系の構築

県外等との広域的な交流や 観光活動を支える交通体系の構築

#### 施策の体系

#### 拠点内居住の促進

・拠点内の住居を魅力あるものにするとともに、拠点内への居住を促進します。

#### 適正な土地利用コントロール

・拠点内と拠点外の土地利用を分けます。

#### 拠点間連携軸の強化

・拠点と拠点を結ぶ交通を魅力あるものにします。

#### 拠点(交通結節点)へのアクセス性向上

一定のサービスを有する交通を確保します。

#### 拠点内周遊環境向上

拠点内の移動を便利にするための交通を確保します。

#### 公共交通利用促進

・公共交通を将来にわたって維持し、より魅力的な 移動を促していきます。

土地利用と交通に関する34施策メニューの提案

# 2. フォローアップの概要

## ○フォローアップの目的

持続可能なまちづくりの実現に向けて、「高松広域都市圏都市交通マスタープラン」で提案された集約型都市構造及び公共交通の利用促進に資する施策の推進や進捗管理等を行うことによりPDCAサイクルを構築。

## ○フォローアップの取組体制

「高松広域都市圏都市交通マスタープラン」のフォローアップを当委員会が行う。 →【別紙委員会設置要綱 参照】

事務局は香川県都市計画課が行う。

## 〇フォローアップ委員会の役割

- ・施策の進捗管理及び評価
- ・施策見直しの必要性が生じた場合の改善方針の検討
- ・国、県、市町及び交通事業者が同一の方向性で施策を実施するための 連携強化及び情報共有



マスタープランに示された施策の着実な実現

# 3. フォローアップの仕組み

○国、県、市町、交通事業者等が同一の方向性で施策実施を目指すための仕組みづくり

【高松広域都市圏都市交通マスタープランフォローアップ委員会】 情報発信 (都市+交通)まちづくりの連携強化・情報共有の場 国 市町 県民

〇各市町、交通事業者等より取組事例の紹介

#### 情報共有

- ●県内の施策実施状況の把握に関する調査により、 毎年の施策進捗管理資料を共有
- ●実施施策に対する評価を行うための新たな指標に ついて検討し、施策の評価内容を共有

#### 情報発信

交通

事業者

県

- ●各市町、交通事業者等の代表的な取組(各事業主体1つ)を発表してもらい、香川における持続的発展(集約型都市構造)に資する取組として取りまとめる。
- ●誰もがわかりやすく一目で見て理解できるデザインで、<u>イ</u>ンターネット等、様々な媒体で情報を発信する。



#### (効果)

- ○まちづくりの総合的取組データの蓄積
- 〇連携(施策間連携)の可能性を探る情報資料の提供が可能になる
- ○都市計画区域マスタープラン改定に向けての参考 資料とする

#### (効果)

- 〇集約型都市構造及び公共交通の利用促進に資する より効果的な取組への見直しの促進
- ○県民に対する情報発信の機会の創出

# 4. フォローアップする施策項目について

### ○マスタープランに示された施策項目





# 5-1.施策の進捗管理について (施策実施状況の把握に関する調査)

●平成27年度に実施した施策について、下記のようなアンケート方式で調査を行いますので、ご確認ください。

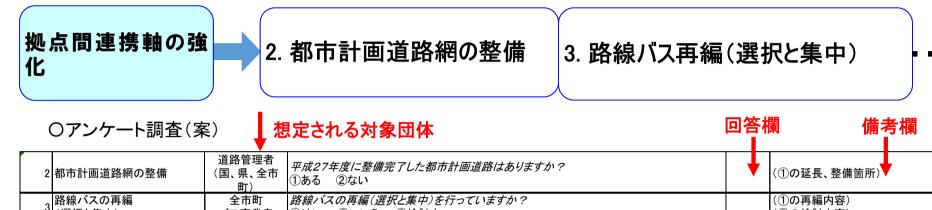
#### 拠点内居住の促 31.ライフステージ変化時の都心居住優 32.拠点内建築物のリノベーション 遇措置(補助) 進 想定される対象団体 回答欄 備考欄 ○アンケート調査(案) (1)の施策名) 拠点内への住み替えを促進するための都心居住優遇措置に関する施策があります 〇〇事業 31 ライフステージ変化時の都心 (②の施策例) 全市町 居住優遇措置(補助) ①ある ②都心居住に限定しない施策はある 定住促進補助事業 ③ない ④今はないが検討中 空き家バンク活用促進 等 (4)の検討内容) (①の施策名) 拠点内の建築物におけるリノベーション推進を実施する施策がありますか? · 〇〇事業 32 拠点内建築物のリノベーショ 全市町 ②拠点内に限定しない施策はある (②の施策例) ③ない ④今はないが検討中 ·シンポジウムの開催(H27.〇.〇) (4)の検討内容) 適正な土地利用コ 33.拠点外の土地利用規制 34.拠点内の用途地域の設定 ントロール 想定される対象団体 回答欄 備考欄 ○アンケート調査(案) 拠点外において居住・施設立地を抑制するための土地利用施策の新規指定又は見直しを (③の検討内容) 全市町 実施していますか? 33 拠点外の土地利用施策 ①はい ②いいえ ③検討中 特定用途制限地域の見直し 拠点内において用途地域の新規指定又は見直しを実施していますか? (③の検討内容) 34 拠点内の用途地域の設定 全市町

\* 都市計画事業にこだわらず庁内で行われている関連施策も含めて調査してください。 これらの施策の啓発活動についても行った事例がある場合はご記入ください。 想定される対象団体については、今回、マスタープランを参考に事務局の方で記入しています。

①はい ②いいえ ③検討中

# 5-2.施策の進捗管理について (施策実施状況の把握に関する調査)

●平成27年度に実施した施策について、下記のようなアンケート方式で調査を行いすので、ご確認ください。



拠点(交通結節点)へのアクセス性向上

(選択と集中)

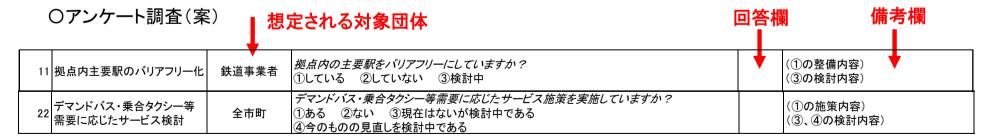
バス事業者

11. 拠点内主要駅のバリアフリー化

(1)はい (2)いいえ (3)検討中

22. デマンドバス・乗合タクシー等需要に応じたサービス検討

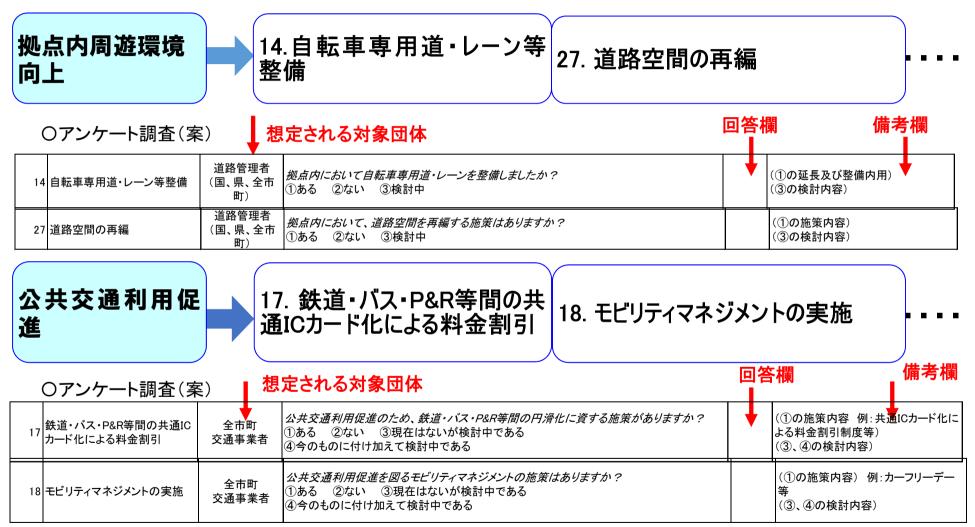
(③の検討内容)



\* 庁内で行われている関連施策も含めて調査してください。<br/>
想定される対象団体については、今回、マスタープランを参考に事務局の方で記入しています。

# 5-3.施策の進捗管理について (施策実施状況の把握に関する調査)

●平成27年度に実施した施策について、下記のようなアンケート方式で調査を行いますので、ご確認ください。



\* 庁内で行われている関連施策も含めて調査してください。 想定される対象団体については、今回、マスタープランを参考に事務局の方で記入しています。

# 5-4.施策の進捗管理について (取組事例の紹介に関する調査)

●下記のような取組事例の紹介に関する調査を行いますのでご確認ください

①平成27年度に実施した施策のうち代表的な取組事例について概要をご記入下さい

②平成28年度以降、重点的に取り組む予定の施策についてご記入ください

\*①について詳細がわかる資料(既存資料)をご提出ください



①を事務局で集約し、県媒体等で情報発信

# 6.施策の評価について

#### ●マスタープランでは下記のような評価指標を設定しています

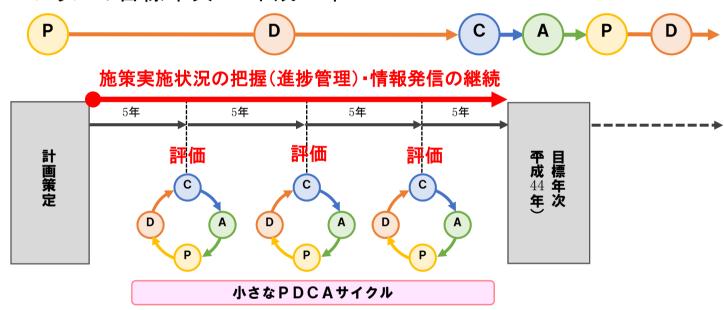
| 評価の視点        | 評価結果の考察   | モニタリング指標   | 用いるデータ(案)<br>(データの公表年間隔)            | 現況値  |
|--------------|---|--|-------------------------------------|--|
| 地域経党         | 人口減少による税収減、超高齢化社<br>会による社会保障費の増加のため、<br>歳出・歳入比は上昇するものの、集<br>約化を図ることにより、効率的な都<br>市経営に寄与。 | ■歳出・歳入額(比)<br>香川県がとりまとめる一般会計に関する歳出・歳入をモニタリング指標として設定<br>し、経過観察を行う。  |                                     | 【H25】0.97<br>(歳入:約4,489億円<br>歳出:約4,369億円)                                    |
|              |   | ■目的別(土木費等)歳出/人口<br>土木費や民生費など、目的別の歳出額を人口で除した一人あたりの目的別歳出を指標として設定し、維持管理等に関する費用および人口減少下における一人あたりの歳出額について経過観察を行う。 |                                     | 【H25 土木費】<br>約 46 千円(歳出/人口)<br>【H25 民生費】<br>約 56 千円(歳出/人口)                   |
|              |   | ■拠点内人口<br>集約化の進行状況を把握するための指標として、拠点内人口を設定する。  | 国勢調査メッシュ人口(5 年間隔)                   | 【H22】約 57 万人   |
| 地域活性化        | 拠点へのアクセス性を高めること<br>により、拠点へのトリップ数の増加<br>が図られ、それにより都市の活性化<br>が図られるものと想定される。               | 商業統計として整理することとなっている「年間商品販売額」をもとに、拠点内商業   | 経済センサス(概ね3年間隔)                      | 【H24】-   |
| 田園<br>都市生活   | 集約型都市構造へ移行することにより、都市圏内トリップの平均距離は短縮が図られ、より無理なく移動できる都市構造となりうることが確認できた。                    | ■公共交通利用者数<br>公共交通事業者の協力を前提に、各事業者の年間利用者数及び駅間 OD データを提供していただき、県合計を行ったものをモニタリング指標として設定し、経過観察を行う。                | 各市町・県の統計書<br>交通事業者からの報告<br>(1 年間隔)  | 【H24】約 3,183 万人<br>(JR:約 1,588 万人、<br>ことでん鉄道:約 1,262 万人、<br>ことでんパス:約 333 万人) |
| 交通網<br>利便性   | 公共交通促進や集約化を図る施策<br>により、公共交通利用の増加が図ら<br>れる。  | ■アクセシビリティ・公共交通カバーエリア<br>鉄道およびバス時刻表をもとに、拠点駅・拠点施設からの時間圏を算出・図化すると<br>ともに、30分圏人口カバー率等を算出し、その状況に関する経過観察を行う。       | 路線バス時刻表(随時)<br>国勢調査メッシュ人口(5 年間隔)    | 【H22】約 63.7%   |
|              |   | ■交通手段分担率(通勤・通学)<br>交通手段状況を把握するために、主たる移動である通勤・通学に着目して、経過観察<br>を行う。  |                                     | 【H22】<br>鉄道: 6.9%、バス: 1.1%<br>自動車: 64.5%                                     |
| 交通安全<br>交通環境 | 各種交通対策により自動車分担率<br>が低下し、交通事故・環境排出ガス<br>の削減が図られることが確認でき<br>た。                            |  | 警察統計資料(毎年)                          | 【H25】約1万人  |
|              |   | ■CO2 発生量<br>香川県地球温暖化対策推進計画と連携し、運輸部門に関する CO2 発生量をもとに、<br>環境への影響に関する経過観察を行う。                                   | 道路交通センサス(交通量・速度)<br>(5 年間隔)         | 【H22】約 133 万 t-CO₂/年   |
| 総合評価         | 施策を導入することで、施策全体の<br>効果はプラスであることが確認で<br>きた。  | ■ <b>県民の意見</b><br>施策の実施による効果について、県民の方々の意見をお伺いし、PDCAサイクルの<br>実行と進捗管理の参考とする。                                   | アンケート等<br>(県政世論調査、県政モニター制度<br>等の活用) |  |

今後、効果的(施策実施の効果がわかりやすい)で簡易に計算できる指標での評価についても、追加検討していきます。

# 7-1.PDCAサイクルの構築

## ○下記のようなPDCAサイクルの確立

マスタープランの目標年次・・・平成44年



## ○フォローアップの頻度

・進捗管理・・・1年毎

各事業主体における施策の進捗管理表を基に、毎年の進捗管理結果の情報共有 各事業主体における代表的取組事例の情報発信

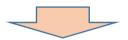
·施策評価・・・・5年毎

評価指標の結果を協議し、必要に応じ施策の見直し等を検討する(小さなPDCA)

# 7-2.PDCAサイクルの構築

## ○第2回委員会に向けての今後の予定

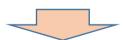
(今回) 第1回 委員会 (平成28年2月29日)



進捗管理に関するアンケート調査表の依頼(平成28年3月末頃予定)



アンケート調査表の集約(平成28年5~7月頃予定)



(次回) 第2回 委員会 (平成28年夏頃開催予定)

# 8-1.その他 施策推進に資する主な計画策定状況の把握

〇平成27年に実施した施策について、施策推進に資する主な計画策定状況を確認させていただきます。



| ○アンケート調査(案) 想定される対象団体 |     |  | 回答  | 欄 備考欄 ▮   |
|-----------------------|-----|--|-----|---|
| 都市計画マスタープランの作成        | 全市町 | 都市計画マスタープランを作成していますか?<br>①27年度に作成中もしくは作成済み ②26年度以前に作成済み ③いいえ<br>④検討中 | +   | (①②の場合、作成(公表)時期)<br>(③の場合、作成に向けた課題)<br>(④の場合、検討内容)              |
| 立地適正化計画の作成            | 全市町 | 立地適正化計画を作成していますか?<br>①27年度に作成中もしくは作成済み ②26年度以前に作成済み ③いいえ<br>④検討中     |     | (①②の場合、作成(公表)時期)(③の場合、作成に向けた課題)(④の場合、検討内容)                      |
| 地域公共交通網形成計画の<br>作成    | 全市町 | 地域公共交通網形成計画を作成していますか?<br>①27年度に作成中もしくは作成済み ②26年度以前に作成済み ③いいえ<br>④検討中 |     | (①②の場合、作成(公表)時期)(③の場合、作成に向けた課題)(④の場合、検討内容)                      |
| <br>  防災関連計画の作成       | 全市町 | (1)国土強靱化計画を作成していますか?<br>①27年度に作成中もしくは作成済み ②26年度以前に作成済み ③いいえ<br>④検討中  | (1) | (1)(2)ともに<br>(①②の場合、作成(公表)時期)<br>(③の場合、作成に向けた課題)<br>(④の場合、検討内容) |
| <b>例欠因廷引画</b> 切作成     |     | (2)地域防災計画を作成していますか?<br>①27年度に作成中もしくは作成済み ②26年度以前に作成済み ③いいえ<br>④検討中   | (2) |   |

# 8-2.その他 勉強会開催(案)の予定

#### ○勉強会等の開催(案)を予定しています

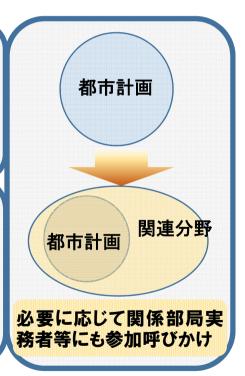
持続可能なまちづくりを行っていくためには・・・

- 市町の実務担当者が同一方向性で施策実施を行っていく認識が必要
- 関連分野との連携も視野に入れた取組の認識が必要
  - → 国からの情報提供に加え、持続可能なまちづくりに資する様々な知識を学ぶ事によって、 施策間の連携強化を促進
    - ・全国都市計画主管課長会の報告
    - ・国の制度などの情報提供

## 市町都市計画主管課長会

持続可能なまちづくりに関する 勉強会

- ・施策間の連携強化を促進させる情報の提供
- ・まちづくりにおける取組事例のプロセスを学ぶ (他自治体等から講師を招く等)





「高松広域都市圏都市交通マスタープラン」に関する施策実施の促進につながる

ありがとうございました