

| 施策区分                    | 主な取組   | 本県の現状   | 環境指標   |        |       |         |         |        | 課題 |    |            |    |    |    |    |       |   |                         |   |              |               |     |      |   |               |   |        |        |        |       |   |   |
|-------------------------|--|---|--|--------|-------|---------|---------|--------|----|----|------------|----|----|----|----|-------|---|-------------------------|---|--------------|---------------|-----|------|---|---------------|---|--------|--------|--------|-------|---|---|
| 1-1-1<br>環境教育・環境学習の基盤整備 | <p>●環境教育・環境学習による人づくりと機会の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自然の中や学校、身近な公共施設など様々な場所で、子どもから大人まで幅広い世代に向けた環境学習講座の実施</li> <li>・香川の環境を守り育てる人づくり推進事業として、各種施策を「きっかけづくり」「学びの場」「環境保全活動の促進」に分け実施                             <ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;きっかけづくり&gt;                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・かがわ未来へつなぐ環境学習会</li> <li>・どんぐり銀行活性化</li> <li>・まちかど生き物標本展 など</li> </ul> </li> <li>&lt;学びの場&gt;                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・かがわ里海大学</li> <li>・みどりの学校</li> <li>・地域における環境学習 など</li> </ul> </li> <li>&lt;環境保全活動の促進&gt;                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・里海ナビゲーション</li> <li>・参加型モニタリング調査</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>●様々な主体による環境学習ネットワークの構築</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間団体や企業、行政など様々な主体による意見交換会を開催</li> </ul> <p>●指導者育成と人材の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育センターの研修などで、環境教育に関する研修を実施</li> <li>・かがわ省エネ3Rスクールとして、「省エネ」「3R」をテーマに講座を開催し、地域で環境保全活動を推進する人材を養成</li> </ul> <p>●環境学習プログラム等の開発</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・郷土の情報を盛り込んだ本県独自の環境学習教材「さぬきっ子環境スタディ」を制作し、県内の小中学校に配布</li> </ul> <p>●環境教育・環境学習に関する情報の効果的な提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境学習を実施する団体や施設を紹介する冊子「環境学習応援団」を作成し、学校や公民館に配布</li> <li>・新聞の特集記事で環境保全を推進している人や活動、環境学習講座などを紹介</li> <li>・企業と連携し、ショッピングモールやイベントに来た方に情報発信</li> </ul> | <p>○かがわ未来へつなぐ環境学習会</p> <p>「きっかけづくり」として、森林、里海、省エネ、3Rなど様々なテーマのブースを一堂に集め、多くの県民が参加。</p> <p>H30年度：3,300名参加（サンメッセ香川）<br/>                     R1年度：3,600名参加（サンメッセ香川）</p> <p>○市町と連携した環境学習講座</p> <p>丸亀市、三木町（H29年度～）<br/>                     観音寺市（H30年度～）<br/>                     さぬき市、綾川町（R1年度～）</p> <p>○身近な場所での環境学習</p> <p>さぬきこどもの国（H28年度～）<br/>                     県立図書館（H29年度～）<br/>                     高松市コミュニティセンター（H30年度）</p> <p>○環境活動団体交流会</p> <p>参加者数 H30年度：47名</p> <p>○「さぬきっ子環境スタディ」を使った教員研修</p> <p>県教育センター専門研修（H29年度～）<br/>                     高松市総合教育センター研修（H28年度～）</p> <p>○かがわ省エネ3Rスクール</p> <p>修了者数 3R講座 36名<br/>                     省エネ講座 19名</p> <p>○「さぬきっ子環境スタディ」の制作し全小中学校に配布</p> <p>&lt;作成した教材のテーマ&gt;</p> <p>H29年度 3R編、森林編<br/>                     H30年度 生き物編</p> <p>&lt;教材の活用促進&gt;</p> <p>さぬきっ子環境スタディのPR<br/>                     香川の教育づくり発表会（H27年度～）<br/>                     香社研研究フォーラム（H30年度～）</p> <p>○新聞での特集記事の掲載</p> <p>H30年度：4回掲載、R1年度：3回掲載予定</p> <p>○企業と連携した情報発信</p> <p>綾川町の大型ショッピングモール（H29年度～）<br/>                     電車まつりの会場（H30年度～）<br/>                     農産物のイベント会場（R1年度～）</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>環境学習応援団団体数</td> <td>団体</td> <td>34</td> <td>48</td> <td>50</td> <td>87.5%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>「さぬきっ子環境スタディ」の小中学校での活用率</td> <td>%</td> <td>小86<br/>中68.9</td> <td>小94.8<br/>中100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>環境教育・環境学習参加者数</td> <td>人</td> <td>22,523</td> <td>24,338</td> <td>25,000</td> <td>73.3%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> | 項目     | 単位    | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 環境学習応援団団体数 | 団体 | 34 | 48 | 50 | 87.5% | A | 「さぬきっ子環境スタディ」の小中学校での活用率 | % | 小86<br>中68.9 | 小94.8<br>中100 | 100 | 100% | A | 環境教育・環境学習参加者数 | 人 | 22,523 | 24,338 | 25,000 | 73.3% | A | <p>環境学習が重要であると考えられる方は多いことから、今後も幅広く環境学習の機会を提供する必要がある。</p> <p>市町と連携し、公共施設など住民に身近な参加しやすい場所で、環境学習の機会を提供することにより、環境学習参加者を増やしていく必要がある。</p> <p>民間団体、企業、NPOなど幅広い主体との連携を深めることで、新たな環境学習、環境保全活動の場を創出していく必要がある。</p> <p>環境学習を実施する指導者や環境保全活動を率先して実行する推進者を掘り起こしていく必要がある。</p> <p>多くの県民が主体的に環境に配慮した行動を取れるよう、情報発信を充実し、環境問題への関心を高める必要がある。</p> |
| 項目                      | 単位   | 基準(H26)   | 現況(H30)  | 目標(R2) | 進捗    | 評価      |         |        |    |    |            |    |    |    |    |       |   |                         |   |              |               |     |      |   |               |   |        |        |        |       |   |   |
| 環境学習応援団団体数              | 団体   | 34  | 48   | 50     | 87.5% | A       |         |        |    |    |            |    |    |    |    |       |   |                         |   |              |               |     |      |   |               |   |        |        |        |       |   |   |
| 「さぬきっ子環境スタディ」の小中学校での活用率 | %  | 小86<br>中68.9  | 小94.8<br>中100  | 100    | 100%  | A       |         |        |    |    |            |    |    |    |    |       |   |                         |   |              |               |     |      |   |               |   |        |        |        |       |   |   |
| 環境教育・環境学習参加者数           | 人  | 22,523  | 24,338   | 25,000 | 73.3% | A       |         |        |    |    |            |    |    |    |    |       |   |                         |   |              |               |     |      |   |               |   |        |        |        |       |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【1 環境を守り育てていくための人づくり、地域づくりの推進】

| 施策区分                             | 主な取組  | 本県の現状   | 環境指標 | 課題   |
|----------------------------------|---|---|------|--|
| <p>1-1-2<br/>学校における環境教育の推進</p>   | <p>●環境教育・教員研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境キャラバン隊による出前授業の実施</li> <li>・さぬきっ子環境スタディや自然体験を取り入れた教員研修の実施</li> </ul> <p>●児童生徒による自発的な環境保全活動の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各教科での環境教育の実施</li> <li>・児童会や生徒会などグループで節水や緑化活動を行うチャレンジグリーン活動の推進</li> <li>・中学生を対象とした宿泊学習における環境学習の実践</li> <li>・高校の教科や学校行事での環境教育</li> </ul> <p>●環境学習教材「さぬきっ子環境スタディ」の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本県独自の環境学習教材「さぬきっ子環境スタディ」について、様々な環境のテーマで制作</li> </ul> <p>●教員に対する環境データ、環境学習教材の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育センターのHPにおいて、環境学習教材をダウンロードできるように設定</li> </ul> | <p>○環境キャラバン隊の出前授業</p> <p>H30年度：89回、延べ4,857名参加</p> <p>○教員研修</p> <p>県教育センター研修（H29年度～）<br/>高松市総合教育センター研修（H28年度～）</p> <p>○教科での環境教育</p> <p>○チャレンジグリーン活動の実践校</p> <p>R1年度：47校</p> <p>○集団宿泊学習における環境学習</p> <p>五色台少年自然センター（天体観測ほか）<br/>屋島少年自然の家（海浜生物の観察ほか）</p> <p>○特色ある環境活動</p> <p>石田高校：棚田周辺における自然観察<br/>多度津高校：水質浄化プロジェクト<br/>観音寺総合高校：E S DとSDG sの啓発ポスターの作成</p> <p>○「さぬきっ子環境スタディ」の制作し全小中学校に配布</p> <p>&lt;作成した教材のテーマ&gt;</p> <p>H29年度 3R編、森林編<br/>H30年度 生き物編</p> |      | <p>児童生徒の環境に対する豊かな感受性を養うとともに、自ら進んで環境保全や資源の有効活用に取り組もうとする意識を育む必要がある。</p> <p>学校における環境教育を支援するため、学校現場のニーズを捉えるとともに、必要な資料やデータを提供する必要がある。</p>   |
| <p>1-1-3<br/>幅広い場における環境学習の推進</p> | <p>●家庭・職場・地域における環境学習の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県民が気軽に訪れる場所で、環境学習に関する啓発活動を実施</li> </ul> <p>●子どもから大人まで幅広い世代における環境学習の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町の生涯学習講座など、県民に身近な場所で環境学習の機会を提供</li> <li>・かがわ里海大学やみどりの学校の講座を開催することで、環境保全活動を実践する人材を育成</li> </ul>   | <p>○身近な場所での環境学習</p> <p>さぬきこどもの国（H28年度～）<br/>県立図書館（H29年度～）<br/>高松市コミュニティセンター（H30年度）</p> <p>○市町と連携した環境学習講座</p> <p>丸亀市、三木町（H29年度～）<br/>観音寺市（H30年度～）<br/>さぬき市、綾川町（R1年度～）</p> <p>○かがわ里海大学（H28年度～）</p> <p>○みどりの学校（H29年度～）</p> <p>森林ボランティア団体との協働により、様々な森づくり活動の機会をの提供と必要な支援を行っている。</p> <p>○かがわナチュラルリサーチャー育成講座（H28年度～）</p> <p>&lt;受講者数&gt;</p> <p>総合講座：延べ71名<br/>専門講座：延べ180名<br/>フォローアップ講座：延べ68名</p>   |      | <p>市町と連携し、市町の公共施設など住民に身近な参加しやすい場所で、環境学習の機会を提供することにより、環境学習参加者を増やしていく必要がある。</p> <p>みどりの学校等の県民参加の森づくりを推進するためには、森林ボランティア団体等の後継者等の育成、人材の確保を図る必要がある。</p> <p>ナチュラルリサーチャーでは、研究者等の高齢化や、人材不足により調査に苦勞している分類があることから、調査者を各分類で一定人数確保するとともに、調査者のレベルアップを図る必要がある。</p> |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【1 環境を守り育てていくための人づくり、地域づくりの推進】

| 施策区分                    | 主な取組   | 本県の現状   | 環境指標  |        |        |    |  |  |  | 課題 |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
|-------------------------|--|---|---|--------|--------|----|--|--|--|----|----|---------|---------|--------|----|----|------------------|---|-----|-------|-------|-------|---|---|----|-----|-----|-----|-------|---|---------------|----|----|----|----|--------|---|------------|----|-----|-------|-----|-------|---|----------------------|----|---|----|-----|-----|---|---|
| 1-2-1<br>里海づくりの普及拡大     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●人材の育成                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・里海づくりを牽引する人材育成のため、香川大学と共同で「かがわ里海大学」を開校</li> </ul> </li> <li>●ネットワーク化の促進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業、大学の参画や大学、行政の共同研究の促進等、産学官連携の里海づくりを実施</li> </ul> </li> <li>●プロモーションの充実                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・里海に関する冊子や動画の作成のほか、様々な側面から海に親しむきっかけの提供となる広報活動</li> </ul> </li> <li>●参加しやすい仕組みづくり                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・県民が里海づくりに関わる場として、ウミホテルの生息調査、海辺の生き物の生息調査、アサリの成長観察を実施</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○かがわ里海大学実施講座                             <ul style="list-style-type: none"> <li>様々な講座を開講し、当初の見込みを超える多くの方が受講されている。 H30年度：講座数 28、修了者数 546名</li> </ul> </li> <li>○県と香川大学との共同研究</li> <li>○企業向け里海づくりセミナー                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：1回</li> </ul> </li> <li>○企業の里海づくりの相談窓口「里海コンシェルジュ」設置</li> <li>○里海ムービー作成 (H29年度)</li> <li>○海辺のおでかけマップ作成 (H29年度～)</li> <li>○里海の幸リーフレット作成 (H30年度～)</li> <li>○かがわ「里海」づくり絵日記コンテスト (H28年度～)</li> <li>○ウミホテルの生息調査                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度報告件数：12件</li> </ul> </li> <li>○海辺の生き物の生息調査                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度報告件数：11件</li> </ul> </li> <li>○アサリの成長観察                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度実施件数：2団体</li> </ul> </li> </ul>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>かがわ里海大学修了者数(累計)</td> <td>人</td> <td>0</td> <td>1,377</td> <td>900</td> <td>153%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>   |        |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | かがわ里海大学修了者数(累計)  | 人 | 0   | 1,377 | 900   | 153%  | A | <p>里海に対する新たな興味・関心を喚起させるため、新たな講座を実施する必要がある。</p> <p>これまでの里海大学修了者の交流を促進する取組みや、これまで育成してきた人材を講師等に登用した講座を開講するなど修了者の活用を図る必要がある。</p> <p>里海ナビゲーション事業を県民が海に関心を持ってもらうためのきっかけにして、かがわ里海大学の受講など次のステップにつなげていく必要がある。</p> <p>環境保全活動の促進のため、参加者を増やしていく必要がある。</p> |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 項目                      | 単位   | 基準(H26)   | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| かがわ里海大学修了者数(累計)         | 人  | 0   | 1,377   | 900    | 153%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 1-2-2<br>里海・里山の保全と持続的活用 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●瀬戸内海の環境の保全に関する香川県計画の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・かがわ「里海」づくり協議会を運営のほか、同協議会の構成団体・機関との連携によるシンポジウムの開催</li> </ul> </li> <li>●海ごみ対策の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・海ごみ回収、処理強化事業</li> <li>・海ごみ対策協働推進事業</li> <li>・海ごみ発生抑制事業</li> </ul> </li> <li>●生育環境の整備                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・水産基盤整備事業による漁場の計画的な造成</li> </ul> </li> <li>●漁場環境の監視                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・赤潮の調査研究、油濁被害防止のための機材配備補助</li> </ul> </li> <li>●里山の保全と持続的活用の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・放置竹林や広葉樹林の整備に関する補助</li> <li>・里山の整備で産出される竹材、広葉樹材の搬出に要する経費の補助</li> <li>・里山資源を活用し、薪生産等に取り組んでいる地域において、地域協議会等が行う活動などを支援し、里山資源活用の拠点づくりを推進</li> </ul> </li> <li>●鳥獣被害対策の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・カワウの生息状況の把握</li> </ul> </li> <li>●データに基づく順応的管理                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・モニタリング調査の実施</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○かがわ「里海」づくり協議会                             <ul style="list-style-type: none"> <li>通常、毎年1回</li> </ul> </li> <li>○かがわ「里海」づくりシンポジウム 毎年1回</li> <li>○海ごみ対策                             <ul style="list-style-type: none"> <li>海底堆積ごみや離島等の海岸漂着ごみの回収・処理など、陸域・海域一体となった海ごみ対策を行っている。</li> <li>海ごみの種類は、プラスチック類が8割以上を占めている。</li> </ul> </li> <li>○最重点区域の海岸(女木島など)ごみ回収                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：2.5t</li> </ul> </li> <li>○海底堆積ごみの回収・処理                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：16t</li> </ul> </li> <li>○県内一斉海ごみクリーン作戦                             <ul style="list-style-type: none"> <li>10月の第4日曜日から15日間の実施</li> </ul> </li> <li>○体験学習やプロモーション等による普及啓発</li> <li>○マイクロプラスチックの発生抑制に関する調査研究</li> <li>○漁場の造成                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H9年度から計画的に実施</li> <li>R1年度までに120箇所、123.3haを整備</li> </ul> </li> <li>○赤潮の発生状況                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：9件</li> </ul> </li> <li>○竹林や広葉樹の整備                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：15.60ha(竹林整備 13.96ha、広葉樹整備 1.64ha)</li> </ul> </li> <li>○里山資源活用の拠点づくり                             <ul style="list-style-type: none"> <li>高松市、東かがわ市、まんのう町で4箇所の拠点づくりを支援し、薪や炭、シイタケ原木の生産・販売を開始</li> </ul> </li> </ul> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水生生物及び海ごみ調査の参加者数</td> <td>人</td> <td>912</td> <td>924</td> <td>1,000</td> <td>13.6%</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>県内一斉海ごみクリーン作戦参加者数</td> <td>百人</td> <td>576</td> <td>600</td> <td>605</td> <td>82.8%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>海底ごみ回収活動実施か所数</td> <td>か所</td> <td>24</td> <td>31</td> <td>30</td> <td>116.7%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>藻場造成面積(累計)</td> <td>ha</td> <td>119</td> <td>122.5</td> <td>131</td> <td>29.2%</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>放置竹林対策実施面積(H28～R2累計)</td> <td>ha</td> <td>0</td> <td>40</td> <td>100</td> <td>40%</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table> |        |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 水生生物及び海ごみ調査の参加者数 | 人 | 912 | 924   | 1,000 | 13.6% | C | 県内一斉海ごみクリーン作戦参加者数   | 百人 | 576 | 600 | 605 | 82.8% | A | 海底ごみ回収活動実施か所数 | か所 | 24 | 31 | 30 | 116.7% | A | 藻場造成面積(累計) | ha | 119 | 122.5 | 131 | 29.2% | C | 放置竹林対策実施面積(H28～R2累計) | ha | 0 | 40 | 100 | 40% | B | <p>里海づくりの取り組みの拡大を図る必要がある。</p> <p>海洋プラスチックごみ対策の推進やクリーンアップ活動参加者の拡大を図る必要がある。</p> |
| 項目                      | 単位   | 基準(H26)   | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 水生生物及び海ごみ調査の参加者数        | 人  | 912   | 924   | 1,000  | 13.6%  | C  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 県内一斉海ごみクリーン作戦参加者数       | 百人   | 576   | 600   | 605    | 82.8%  | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 海底ごみ回収活動実施か所数           | か所   | 24  | 31  | 30     | 116.7% | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 藻場造成面積(累計)              | ha   | 119   | 122.5   | 131    | 29.2%  | C  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |
| 放置竹林対策実施面積(H28～R2累計)    | ha   | 0   | 40  | 100    | 40%    | B  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                  |   |     |       |       |       |   |   |    |     |     |     |       |   |               |    |    |    |    |        |   |            |    |     |       |     |       |   |                      |    |   |    |     |     |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【1 環境を守り育てていくための人づくり、地域づくりの推進】

| 施策区分                                   | 主な取組   | 本県の現状  | 環境指標  |   |         |         |         |        |    | 課題 |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
|--|--|--|---|---|---------|---------|---------|--------|----|----|---------|---|------|------|----|---------|---|---------------------|---|----|----|----|-----|---|--------------------|---|----|----|----|-------|---|----|----|---------|---------|--------|----|----|-----------------------|----|-------|-------|-------|-----|---|--|
| <p>1-3-1<br/>県民・事業所・民間団体の自主的取組みの促進</p> | <p>●県民・民間団体の環境配慮行動の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・買い物でエコキャンペーン<br/>買い物袋の持参や環境負荷の少ない商品の購入を呼び掛けるキャンペーン</li> <li>・かがわエシカル消費シンポジウムの開催</li> </ul> <p>●環境に配慮した事業活動の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコアクション21の推進<br/>中小企業向けの環境マネジメントシステムを進めるため、自治体イニシアティブプログラムセミナーを開催</li> <li>・環境配慮モデル認定<br/>環境負荷低減の模範となる事業所の取組みやリサイクル製品を認定し、利用促進のためPR</li> <li>・環境影響評価制度の適切な運用<br/>大規模な開発について、開発に伴う環境への影響を回避・低減するための手続き</li> <li>・環境保全施設整備等に対する支援<br/>小規模事業者等の排水処理施設の設置、改善について、一定の要件を満たす場合に利子補給を実施</li> </ul> <p>●県みずから取り組む環境配慮行動の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコオフィス計画に基づく取組み<br/>グリーン購入、照明のLED化、県有施設の省エネ診断、県有施設への太陽光発電設置、屋上緑化・壁面緑化、クールビズ・ウォームビズ、用紙使用量の削減</li> <li>・県有施設への太陽光発電設備の整備</li> </ul> | <p>○「買い物袋持参デー」<br/>毎年10月5日に啓発活動を実施<br/>県内における買い物袋持参率は伸び悩んでいる</p> <p>○エコアクション21<br/>毎年新規の認証があるが、全国的には認証数が頭打ちの傾向にある。<br/>県内79事業所が認証取得（R1年7月末時点）</p> <p>○環境配慮モデル認定<br/>少しずつであるが認定件数が増えている。<br/>認定リサイクル製品：1件（H30年度）</p> <p>○温室効果ガス排出量の削減目標<br/>エコオフィス計画を策定し、温室効果ガス排出量の削減目標（基準年比▲6%）を掲げ、省エネ・省資源に取り組んでいるが、削減が進んでいない。<br/>H30年度実績：基準年（H26年度）比▲2%</p> <p>○太陽光発電設備の設置<br/>H28年度：小豆島中央高校 20kW<br/>H29年度：三本松高校 20kW<br/>H30年度：坂出高校 20kW</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>買い物袋持参率</td> <td>%</td> <td>36.6</td> <td>29.9</td> <td>40</td> <td>▲197.1%</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>環境に配慮した事業所の認定件数(累計)</td> <td>件</td> <td>16</td> <td>19</td> <td>20</td> <td>75%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>環境に配慮した製品の認定件数(累計)</td> <td>件</td> <td>45</td> <td>48</td> <td>54</td> <td>33.3%</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table><br><table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>県有施設への太陽光発電設備設置件数(累計)</td> <td>kW</td> <td>992.5</td> <td>1,133</td> <td>1,142</td> <td>94%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> | 項目  | 単位      | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 買い物袋持参率 | % | 36.6 | 29.9 | 40 | ▲197.1% | D | 環境に配慮した事業所の認定件数(累計) | 件 | 16 | 19 | 20 | 75% | A | 環境に配慮した製品の認定件数(累計) | 件 | 45 | 48 | 54 | 33.3% | B | 項目 | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 県有施設への太陽光発電設備設置件数(累計) | kW | 992.5 | 1,133 | 1,142 | 94% | A | <p>レジ袋の有料化が実施されるが、買い物袋の持参といった、より環境に配慮した行動を推進する必要がある。</p> <p>「エンカル消費」の県民への一層の啓発に努めていく必要がある。</p> <p>事業者にとってメリットと感じてもらえるような取組みが必要。<br/>制度を広く知ってもらうため、周知方法の工夫や、周知先の整理が必要。</p> <p>CO2削減のため省エネ機器への更新を進める必要がある。</p> |
| 項目                                     | 単位   | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2)  | 進捗      | 評価      |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
| 買い物袋持参率                                | %  | 36.6   | 29.9  | 40  | ▲197.1% | D       |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
| 環境に配慮した事業所の認定件数(累計)                    | 件  | 16   | 19  | 20  | 75%     | A       |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
| 環境に配慮した製品の認定件数(累計)                     | 件  | 45   | 48  | 54  | 33.3%   | B       |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
| 項目                                     | 単位   | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2)  | 進捗      | 評価      |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
| 県有施設への太陽光発電設備設置件数(累計)                  | kW   | 992.5  | 1,133   | 1,142   | 94%     | A       |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |
| <p>1-3-2<br/>各主体との連携・協働による取組みの推進</p>   | <p>●各主体間の協働の取組みの推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間団体や企業、行政など様々な主体による意見交換会を開催</li> </ul> <p>●環境保全活動に関する情報の効果的な提供</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページ「香川の環境」やメルマガかがわを活用した情報提供</li> <li>・新聞の特集記事で環境保全を推進している人や活動、環境学習講座などを紹介</li> </ul>   | <p>○かがわ環境活動団体交流会<br/>民間団体やNPOなど様々な主体と、団体交流会の開催など連携を図っている。</p> <p>○環境学習・環境保全活動に関する情報発信<br/>ホームページ「香川の環境」やメールマガジンのほか、新聞に特集記事を掲載するなど情報発信に努めている。</p>   |   | <p>連携・協働する主体をさらに広げていく必要がある。</p> <p>効果的な情報発信の手法を検討する必要がある。</p> |         |         |         |        |    |    |         |   |      |      |    |         |   |                     |   |    |    |    |     |   |                    |   |    |    |    |       |   |    |    |         |         |        |    |    |                       |    |       |       |       |     |   |  |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【2 地域から取り組む地球環境の保全】

| 施策区分                            | 主な取組   | 本県の現状   | 環境指標   |                     |                 |         |         |        |    | 課題 |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
|---------------------------------|--|---|--|---------------------|-----------------|---------|---------|--------|----|----|--------------------|--------|-------------|-------------|--------|-------|---|--|-----|------------|------------|-------|-------|---|--------------------|-----------|------------------|-------------------|---------------------|-----------------|---|--------------------|---|-----|-----|-----|--------|---|-------------------|---|-----|-----|-----|--------|---|--|
| <p>2-1-1<br/>省エネルギー行動の拡大</p>    | <p>●環境にやさしいライフスタイル・ビジネススタイルの推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・省エネ県民運動「省エネみらいプロジェクトかがわ」</li> <li>・クールビズ・ウォームビズを通した省エネルギーの普及啓発</li> <li>・かがわ省エネ節電所による省エネルギー行動の「見える化」</li> <li>・クールシェアかがわの実施</li> <li>・県民向け体験型エコドライブ講習会及び事業者向けエコドライブ出張セミナー開催によるエコドライブの普及啓発</li> <li>・条例に基づく事業所の地球温暖化対策計画制度の運用</li> <li>・高松商工会議所等と連携した事業所向け省エネルギー講座の開催</li> <li>・緑のカーテンコンテスト</li> </ul> <p>●省エネ型設備・機器の導入促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「くらしの省エネ新エネ普及促進協議会」による、暮らしの中での省エネ機器や新エネ設備等の普及促進</li> <li>・省エネ診断・省エネ相談地域プラットフォームによる事業所の省エネサポート</li> <li>・自動車販売店や関係団体等と協力・連携した電気自動車やハイブリッド車の普及啓発</li> <li>・充電設備等のインフラ整備の推進</li> <li>・燃料電池自動車等普及促進事業</li> <li>・エネルギー関連産業育成支援事業</li> <li>・スマートエネルギー普及促進事業</li> </ul> | <p>○省エネ県民運動</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H28年度：キックオフイベントの開催</li> <li>H29年度：サマーガイズとの連携イベント</li> <li>H30年度：県内5ヶ所でイベント実施</li> </ul> <p>○かがわ省エネ節電所参加者数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：5,144世帯、517事業所</li> </ul> <p>○クールシェアスポット数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：117箇所</li> </ul> <p>○エコドライブ講習会参加者数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：9名</li> </ul> <p>○エコドライブ出張セミナー参加者数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：15名</li> </ul> <p>○地球温暖化対策計画制度の現地調査実施事業所数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：12箇所</li> </ul> <p>○事業所向け省エネルギー講座参加者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：221名</li> </ul> <p>○緑のカーテンコンテストの参加申込件数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：家庭部門424、事業所部門32、公共施設部門99</li> </ul> <p>○省エネ機器や新エネ設備等の普及促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>イベントやHPにおいて省エネ新エネ設備・機器、省エネ・断熱リフォームについて情報提供を行っている</li> </ul> <p>○事業所の省エネサポート</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度は、省エネ診断受診3事業所、省エネ相談地域プラットフォーム支援6社8事業所</li> </ul> <p>○水素エネルギー教室　これまで4回開催</p> <p>○エネルギー関連産業及び環境対応型材料に関するセミナー</p> <p>○中小企業者等による新エネルギー・省エネ設備の導入等に対する支援</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温室効果ガス排出量</td> <td>千t-CO2</td> <td>11,027(H24)</td> <td>10,404(H27)</td> <td>9,682</td> <td>46.3%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>エネルギー消費量</td> <td>千kL</td> <td>2,599(H24)</td> <td>2,535(H27)</td> <td>2,479</td> <td>53.3%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>かがわ省エネ節電所の登録者数(累計)</td> <td>世帯<br/>事業所</td> <td>1388世帯<br/>333事業所</td> <td>5,144世帯<br/>517事業所</td> <td>4,500世帯<br/>1,300事業所</td> <td>123.3%<br/>19.0%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>事業所向け省エネルギー講座の受講者数</td> <td>人</td> <td>173</td> <td>221</td> <td>200</td> <td>177.8%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>緑のカーテンコンテスト参加申込件数</td> <td>件</td> <td>252</td> <td>555</td> <td>500</td> <td>122.2%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> | 項目                  | 単位              | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 温室効果ガス排出量          | 千t-CO2 | 11,027(H24) | 10,404(H27) | 9,682  | 46.3% | B | エネルギー消費量   | 千kL | 2,599(H24) | 2,535(H27) | 2,479 | 53.3% | B | かがわ省エネ節電所の登録者数(累計) | 世帯<br>事業所 | 1388世帯<br>333事業所 | 5,144世帯<br>517事業所 | 4,500世帯<br>1,300事業所 | 123.3%<br>19.0% | A | 事業所向け省エネルギー講座の受講者数 | 人 | 173 | 221 | 200 | 177.8% | A | 緑のカーテンコンテスト参加申込件数 | 件 | 252 | 555 | 500 | 122.2% | A | <p>県内市町における、地域に密着した地球温暖化対策の普及啓発の実施及び計画書制度の効果的な運用により、各家庭や事業者の特性に応じた、きめ細やかな温暖化対策の促進する必要がある。</p> <p>幅広い業種の中小企業等に対して省エネ診断受診・省エネ相談地域プラットフォーム支援を促す必要がある。</p> <p>エネルギー関連分野における県内企業の技術開発等に係る支援を図る必要がある</p> |
| 項目                              | 単位   | 基準(H26)   | 現況(H30)  | 目標(R2)              | 進捗              | 評価      |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| 温室効果ガス排出量                       | 千t-CO2   | 11,027(H24)   | 10,404(H27)  | 9,682               | 46.3%           | B       |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| エネルギー消費量                        | 千kL  | 2,599(H24)  | 2,535(H27)   | 2,479               | 53.3%           | B       |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| かがわ省エネ節電所の登録者数(累計)              | 世帯<br>事業所  | 1388世帯<br>333事業所  | 5,144世帯<br>517事業所  | 4,500世帯<br>1,300事業所 | 123.3%<br>19.0% | A       |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| 事業所向け省エネルギー講座の受講者数              | 人  | 173   | 221  | 200                 | 177.8%          | A       |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| 緑のカーテンコンテスト参加申込件数               | 件  | 252   | 555  | 500                 | 122.2%          | A       |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| <p>2-1-2<br/>再生可能エネルギーの導入促進</p> | <p>●太陽光発電の導入促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住宅用太陽光発電設備及び家庭用蓄電池の設置補助</li> <li>・太陽光発電施設の設置等に関するガイドラインの運用</li> <li>・メガソーラーの誘致</li> </ul> <p>●エネルギー源の多様化等の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・再生可能エネルギー利活用検討調査事業</li> <li>・香川県企業誘致条例に基づく助成金制度</li> </ul>   | <p>○住宅用太陽光発電補助件数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>H30年度：1,232件</li> </ul> <p>○メガソーラーの設置</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県内に紹介できる適地がなくなっている。</li> </ul> <p>○エネルギー源の多様化等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>太陽光発電以外の再生可能エネルギーの普及は進んでいない。</li> <li>アンケート調査の実施などにより企業ニーズや設備投資動向の把握に努めるとともに、県外の産業フェアに出展して本県の立地環境を県外企業にPRしている。</li> </ul>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅用太陽光発電設備設置件数(累計)</td> <td>件</td> <td>20,100</td> <td>25,205</td> <td>30,000</td> <td>51.6%</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>   | 項目                  | 単位              | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 住宅用太陽光発電設備設置件数(累計) | 件      | 20,100      | 25,205      | 30,000 | 51.6% | B | <p>地球温暖化対策として有効な再生可能エネルギーの県内への普及を図り、家庭部門からのCO2排出量削減を目指す必要がある。</p> <p>太陽光発電以外の再生可能エネルギーの多様化の促進を図る必要がある。</p> |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| 項目                              | 単位   | 基準(H26)   | 現況(H30)  | 目標(R2)              | 進捗              | 評価      |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |
| 住宅用太陽光発電設備設置件数(累計)              | 件  | 20,100  | 25,205   | 30,000              | 51.6%           | B       |         |        |    |    |                    |        |             |             |        |       |   |  |     |            |            |       |       |   |                    |           |                  |                   |                     |                 |   |                    |   |     |     |     |        |   |                   |   |     |     |     |        |   |  |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【2 地域から取り組む地球環境の保全】

| 施策区分                               | 主な取組  | 本県の現状  | 環境指標  |        |         |    |  |  | 課題  |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |
|------------------------------------|---|--|---|--------|---------|----|--|--|---|----|---------|---------|--------|----|----|---------------------|----|----------|--------|--------|---------|---|--|----------------|-------|-------|-------|-------|---|---|
| <p>2-1-3<br/>低炭素型まちづくりの推進</p>      | <p>●集約型のまちづくりの推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町が立地適正化計画を積極的に策定できるよう指導・助言</li> <li>・高速道路や主要幹線道路網の整備</li> </ul> <p>●交通環境の整備の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域公共交通確保維持改善事業<br/>利便性と結節性に優れた県全体の地域公共交通ネットワークの構築に向けて、鉄道や生活交通路線バス、離島航路の確保・維持、改善などに取り組んでいる。</li> <li>・歩行者・自転車の安全な通行空間の確保</li> </ul> | <p>○都市計画基礎調査<br/>人口および土地利用の動向について、各集約拠点の視点で調査</p> <p>○路線バス事業者に対する補助</p> <p>○ことでの新駅整備や複線化</p> <p>○JR四国の耐震対策等に対する支援</p>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>主な公共交通機関利用者数</td> <td>千人</td> <td>34,629</td> <td>37,823</td> <td>34,705</td> <td>4202.6%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>   |        |         |    |  |  | 項目  | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 主な公共交通機関利用者数        | 千人 | 34,629   | 37,823 | 34,705 | 4202.6% | A | <p>人口減少などに起因した、公共交通機関の利用者の減少を抑制する必要がある。</p> <p>県警察や地元関係者等と調整を図りながら道路整備を進める必要がある。</p> |                |       |       |       |       |   |   |
| 項目                                 | 単位  | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗      | 評価 |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |
| 主な公共交通機関利用者数                       | 千人  | 34,629   | 37,823  | 34,705 | 4202.6% | A  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |
| <p>2-1-4<br/>森林整備と都市緑化の推進</p>      | <p>●森林整備の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・植栽、間伐等の森林整備に要する経費に対する補助や搬出間伐に対する補助</li> <li>・民間住宅等への助成や普及啓発等により県産木材利用を促進</li> <li>・県民総参加のみどりづくり</li> </ul> <p>●都市緑化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・香川県街なか緑化推進事業<br/>私立の保育園等の園庭の芝生化や壁面緑化に助成</li> <li>・都市公園の整備促進<br/>市町の都市公園の整備について、指導・助言</li> </ul>  | <p>○森林整備面積<br/>造林事業、森林・竹林整備緊急対策事業<br/>H30年度：888ha</p> <p>○県産木材の搬出量<br/>H30年度：4,622 m<sup>3</sup></p> <p>○私立保育園等の園庭の芝生化や壁面緑化<br/>H30年度：5カ所へ助成</p>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>森林整備面積(H28～R2年度の累計)</td> <td>ha</td> <td>843(H26)</td> <td>2,638</td> <td>5,000</td> <td>52.8%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>県産木材の搬出量</td> <td>m<sup>3</sup></td> <td>4,461</td> <td>4,622</td> <td>5,000</td> <td>29.9%</td> <td>C</td> </tr> </tbody> </table> |        |         |    |  |  | 項目  | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 森林整備面積(H28～R2年度の累計) | ha | 843(H26) | 2,638  | 5,000  | 52.8%   | B | 県産木材の搬出量   | m <sup>3</sup> | 4,461 | 4,622 | 5,000 | 29.9% | C | <p>間伐等の森林整備面積の拡大および間伐材等の搬出量の増大と安定した流通体制構築による県産木材の需要拡大を図る必要がある。</p> <p>芝生化については、施工後の維持管理に費用を要する。</p> |
| 項目                                 | 単位  | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗      | 評価 |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |
| 森林整備面積(H28～R2年度の累計)                | ha  | 843(H26)   | 2,638   | 5,000  | 52.8%   | B  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |
| 県産木材の搬出量                           | m <sup>3</sup>  | 4,461  | 4,622   | 5,000  | 29.9%   | C  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |
| <p>2-1-5<br/>CO2以外の温室効果ガス対策の推進</p> | <p>●フロン類回収の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フロン回収推進事業<br/>フロン排出抑制法の関係事業者への指導<br/>業務用冷凍空調機器の使用者等への指導<br/>県民への周知啓発</li> <li>・第一種フロン類充填回収業者の登録</li> </ul> <p>●大気環境中フロンガス濃度のモニタリング調査</p>  | <p>○第一種フロン類充填回収業者登録数<br/>H30年度末：465業者</p> <p>○立入指導実施件数<br/>第一種フロン類充填回収業者：23件<br/>建設リサイクル法に基づく一斉パトロール：30カ所<br/>第一種特定製品管理者：14件</p> <p>○大気環境中フロンガス濃度の測定を1地点で毎月、実施しており、年平均値はこれまでの調査結果とほぼ同程度であった。</p> |   |        |         |    |  |  | <p>国の調査によれば、フロン未回収分(6割強)のうち半分強(3割強)は、機器廃棄時にフロン回収作業が行われなかったことに起因するとされている。機器廃棄時のフロン回収率向上のため、フロン排出抑制法が令和2年4月に改正され、管理者等への直接罰の導入等が行われることから、改正内容について周知徹底を図る必要がある。</p> |    |         |         |        |    |    |                     |    |          |        |        |         |   |  |                |       |       |       |       |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【3 環境への負荷を低減させる質の高い循環型社会の形成】

| 施策区分                       | 主な取組  | 本県の現状   | 環境指標  |        |        |    |  |  |  | 課題  |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---|--------|--------|----|--|--|--|---|----|---------|---------|--------|----|----|-------------------|----|-----------|-----------|------|-------|---|--------------------------|---|----------|----------|-----|-------|---|--------------|---|-----------|-----------|------|--------|---|-------------|----|----------|----------|-----|-------|---|------------|----|------------|------------|-------|--------|---|--------------|---|-----------|-----------|------|-------|---|-------------|----|-----------|-----------|------|--------|---|--------------|---|-----|-----|----|---|---|---|
| 3-1-1<br>2R(リデュース、リユース)の推進 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●2Rを意識した3Rの普及啓発               <ul style="list-style-type: none"> <li>・印刷物、ホームページ等を活用し、リデュース、リユースの普及啓発</li> <li>・小学校での出前授業の実施</li> </ul> </li> <li>●リデュースに向けた取組みの推進               <ul style="list-style-type: none"> <li>・食材を使い切るレシピの開発や料理教室などの体験を通じた普及啓発</li> <li>・「全国おいしい食べきり運動ネットワーク協議会」と連携した全国共同キャンペーン</li> </ul> </li> <li>●リユースに向けた取組みの推進               <ul style="list-style-type: none"> <li>・小冊子「ごみゼロ・じゅんかん・ぐるぐるBOOK」を用いた普及啓発</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○一般廃棄物の1人1日当たりのごみの排出量<br/>平成29年度まで6年連続最少を更新するなど、ここ数年は減少傾向。</li> <li>○産業廃棄物の排出量<br/>経済動向に左右されるものの最近はやや横ばい傾向が続いている。</li> <li>○食品ロス<br/>社会的関心が高まっている。(県政モニターアンケートでは認知度が89.4%)</li> </ul>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般廃棄物(し尿を除く)の総排出量</td> <td>万t</td> <td>33.0(H25)</td> <td>31.5(H29)</td> <td>29.0</td> <td>37.5%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>一般廃棄物(し尿を除く)の一人一日当たりの排出量</td> <td>g</td> <td>895(H25)</td> <td>869(H29)</td> <td>815</td> <td>32.5%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>一般廃棄物のリサイクル率</td> <td>%</td> <td>20.1(H25)</td> <td>19.3(H29)</td> <td>24.0</td> <td>▲20.5%</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>一般廃棄物の最終処分量</td> <td>万t</td> <td>3.6(H25)</td> <td>3.1(H29)</td> <td>3.0</td> <td>83.3%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>産業廃棄物の総排出量</td> <td>万t</td> <td>243.6(H25)</td> <td>244.2(H29)</td> <td>242.0</td> <td>▲37.5%</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>産業廃棄物のリサイクル率</td> <td>%</td> <td>70.1(H25)</td> <td>70.7(H29)</td> <td>71.5</td> <td>42.9%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>産業廃棄物の最終処分量</td> <td>万t</td> <td>18.1(H25)</td> <td>16.5(H29)</td> <td>17.2</td> <td>177.8%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>廃棄物不適正処理苦情件数</td> <td>件</td> <td>160</td> <td>119</td> <td>減少</td> <td>—</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> |        |        |    |  |  |  | 項目  | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 一般廃棄物(し尿を除く)の総排出量 | 万t | 33.0(H25) | 31.5(H29) | 29.0 | 37.5% | B | 一般廃棄物(し尿を除く)の一人一日当たりの排出量 | g | 895(H25) | 869(H29) | 815 | 32.5% | B | 一般廃棄物のリサイクル率 | % | 20.1(H25) | 19.3(H29) | 24.0 | ▲20.5% | D | 一般廃棄物の最終処分量 | 万t | 3.6(H25) | 3.1(H29) | 3.0 | 83.3% | A | 産業廃棄物の総排出量 | 万t | 243.6(H25) | 244.2(H29) | 242.0 | ▲37.5% | D | 産業廃棄物のリサイクル率 | % | 70.1(H25) | 70.7(H29) | 71.5 | 42.9% | B | 産業廃棄物の最終処分量 | 万t | 18.1(H25) | 16.5(H29) | 17.2 | 177.8% | A | 廃棄物不適正処理苦情件数 | 件 | 160 | 119 | 減少 | — | A | <p>ごみの排出量については、人口減少の影響もあり、今後とも減少傾向が予想されるが、1人当たりの排出量を抑制し一層の削減を図ることが必要。</p> <p>産業廃棄物は、分別解体や再資源化の徹底を図る必要がある。</p> <p>食品ロス削減推進法の成立に伴う、庁内の体制整備。</p> <p>堆肥利用を推進するため、良質な堆肥の生産と耕畜連携が今後とも必要</p> |
| 項目                         | 単位  | 基準(H26)   | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 一般廃棄物(し尿を除く)の総排出量          | 万t  | 33.0(H25)   | 31.5(H29)   | 29.0   | 37.5%  | B  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 一般廃棄物(し尿を除く)の一人一日当たりの排出量   | g   | 895(H25)  | 869(H29)  | 815    | 32.5%  | B  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 一般廃棄物のリサイクル率               | %   | 20.1(H25)   | 19.3(H29)   | 24.0   | ▲20.5% | D  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 一般廃棄物の最終処分量                | 万t  | 3.6(H25)  | 3.1(H29)  | 3.0    | 83.3%  | A  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 産業廃棄物の総排出量                 | 万t  | 243.6(H25)  | 244.2(H29)  | 242.0  | ▲37.5% | D  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 産業廃棄物のリサイクル率               | %   | 70.1(H25)   | 70.7(H29)   | 71.5   | 42.9%  | B  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 産業廃棄物の最終処分量                | 万t  | 18.1(H25)   | 16.5(H29)   | 17.2   | 177.8% | A  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 廃棄物不適正処理苦情件数               | 件   | 160   | 119   | 減少     | —      | A  |  |  |  |   |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |
| 3-1-2<br>リサイクルの推進          | <ul style="list-style-type: none"> <li>●市町におけるリサイクルの推進               <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町および組合職員の研修等、市町・組合廃棄物処理行政の技術的援助を実施</li> </ul> </li> <li>●各種リサイクル制度の円滑な推進・拡充               <ul style="list-style-type: none"> <li>・容器包装リサイクルの分別収集</li> <li>・家電のリサイクルに関する広報</li> <li>・使用済み小型家電を回収し再資源化を図る</li> <li>・畜産農家に堆肥生産技術指導を実施</li> <li>・建築物等の分別解体や建設資材廃棄物の再資源化を促進</li> <li>・公共事業などにおいて、建設発生土等の再使用およびコンクリート塊等の再生利用</li> </ul> </li> <li>●循環産業の育成               <ul style="list-style-type: none"> <li>・直島町において、住民が主体となった環境と調和したまちづくり事業の実施や有価金属リサイクル施設や溶融飛灰再資源化施設でのリサイクル事業を実施</li> <li>・資源循環型畜産確立対策事業</li> </ul> </li> <li>●リサイクル製品の利用促進               <ul style="list-style-type: none"> <li>・香川県環境配慮モデル認定事業<br/>リサイクル製品をモデル認定するとともに、ホームページや展示会などにおいてPRに努めている。</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○市町等への技術的援助<br/>担当者会の場で、分別品目の細分化や、リサイクル施設の整備促進等について、最新の情報提供を行っているほか、随時相談に応じるなどの支援を行っている。</li> <li>○容器包装リサイクルの分別収集<br/>県内全市町で対象10品目中8品目以上の実施</li> <li>○堆肥生産技術指導<br/>家畜の排せつ物の大部分は堆肥化され、有機質肥料として農業分野において利活用されている。<br/>堆肥生産に関する技術指導、堆肥分析、啓発リーフレットの作成。</li> <li>○直島町でのエコタウン事業<br/>三菱マテリアル直島製錬所における有価金属リサイクル施設や溶融飛灰資源化施設でのリサイクル事業を継続するとともに、エコアイランドなおしま推進委員会を主体とする環境と調和したまちづくり事業を継続して実施している。</li> <li>○認定リサイクル製品数<br/>48製品(H30年度までの累計)</li> </ul> |   |        |        |    |  |  |  | <p>リサイクル率はここ数年横ばいが続いており、市町毎にリサイクル率にばらつきが見られることから、地域的な事情や問題点について抽出し、対応を検討する必要がある。</p> <p>環境配慮モデル事業の認知度を高め、リサイクル製品の申請件数を増やす必要がある。</p> |    |         |         |        |    |    |                   |    |           |           |      |       |   |                          |   |          |          |     |       |   |              |   |           |           |      |        |   |             |    |          |          |     |       |   |            |    |            |            |       |        |   |              |   |           |           |      |       |   |             |    |           |           |      |        |   |              |   |     |     |    |   |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【3 環境への負荷を低減させる質の高い循環型社会の形成】

| 施策区分                 | 主な取組  | 本県の現状  | 環境指標 | 課題   |
|----------------------|---|--|------|--|
| 3-2-1<br>廃棄物の適正処理の推進 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●廃棄物処理施設の確保と維持管理                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・産業廃棄物処理施設の計画的かつ適正な整備促進を図るとともに、市町の一般廃棄物処理施設の長寿命化計画の策定などを支援</li> </ul> </li> <li>●監視指導体制の拡充・強化                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業者、産業廃棄物処理業者及び処理施設等への立入指導を実施</li> <li>・産業廃棄物最終処分場からの浸透水等を計画的に採取し、その分析検査を行い、産業廃棄物の性状に応じた適正処理と環境保全のための指導を実施</li> </ul> </li> <li>●廃棄物の適正処理の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・県災害廃棄物処理計画作成、市町災害廃棄物処理計画のひな型策定支援</li> <li>・災害廃棄物処理行動マニュアル作成</li> </ul> </li> <li>●不法投棄や野外焼却対策の強化                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・県警本部等の関係機関と連携し、ヘリコプターによる合同パトロールを行うとともに、夜間休日パトロールや廃棄物110番の設置により不適正処理の未然防止や早期発見・早期対応に努めた。</li> </ul> </li> <li>●豊島廃棄物等処理事業の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・豊島処分地において新たに見つかった廃棄物等の処理</li> <li>・豊島廃棄物等を処理するために整備した施設の撤去</li> <li>・豊島処分地の地下水の浄化</li> <li>・豊島処分地の維持管理等</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○産廃処理施設の整備状況                             <p>最終処分場は安定型が11施設、管理型が9施設で、平成30年3月末現在の埋立残余年数は、12.4年となっている。また、現在、安定型の許可手続中である。なお、他の施設等については、特に過不足は無い。</p> <p>また、更新時期を迎えた一廃処理施設(2施設)について、長寿命化に向け、国の補助金申請時に必要な計画策定に係る助言、情報提供等を随時行うなどの支援を行っている。</p> </li> <li>○業者の指導状況                             <p>平成30年度の立入指導等の件数は2,215件、違反者に対する指導票交付件数は32件であった。</p> </li> <li>○災害廃棄物処理計画                             <p>H30年度末までに全市町の廃棄物処理計画が策定された。また、H30年度に作成した行動マニュアルを活用し、災害廃棄物処理に係る訓練を市町と共に実施する。</p> </li> <li>○県内の不法投棄の状況                             <p>平成15、16年度は一時的に増加したが、その後、減少傾向にあり、24年度以降は50件～30件の間を推移している。</p> </li> <li>○豊島廃棄物等処理事業                             <p>平成30年1月以降に見つかった新たな廃棄物等について、関係者と調整のうえ、適切に処理を進めている。地下水の浄化については、これまでの揚水井等による浄化に加え、化学処理による浄化にも取り組んでいる。また、施設の撤去については、今年度、豊島廃棄物等の直島中間処理施設への搬入等に使用していた直島栈橋の撤去を行う。</p> </li> </ul> |      | <p>産廃処理施設の整備に関する課題としては、地元の理解を得ることが困難であることが挙げられる。</p> <p>災害廃棄物処理の初動体制の確立のため、課題を明らかにし、対応方法の改善を図りながら、マニュアルの見直しを行う必要がある。</p> <p>不法投棄等の不適正処理は後を絶たないことから、監視や指導を継続して実施する必要がある。</p> <p>産廃特措法の期限である令和4年度が間近に迫る中で、効果的な地下水浄化対策と目的を達成した施設の撤去を行っていく必要がある。</p> |



環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【3 環境への負荷を低減させる質の高い循環型社会の形成】

| 施策区分                          | 主な取組  | 本県の現状   | 環境指標  | 課題   |      |         |         |        |    |    |                 |       |     |     |       |      |   |                    |       |     |     |       |      |   |   |
|-------------------------------|---|---|---|--|------|---------|---------|--------|----|----|-----------------|-------|-----|-----|-------|------|---|--------------------|-------|-----|-----|-------|------|---|---|
| <p>3-3-1<br/>水の循環利用等の促進</p>   | <p>●雑用水利用の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大型建物への雑用水利用施設促進制度<br/>延べ面積1万㎡以上の新築等の建築物に対する雑用水利用施設の設置を指導</li> <li>県有施設において雑用水利用施設や井水利用設備の整備</li> </ul> <p>●下水処理水の再利用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>下水処理水の有効利用を進めるため、水洗トイレ用水や樹木散布、修景用水などの雑用水として、下水処理水の再利用を促進</li> <li>県内全18処理場のうち12処理場で下水処理水の再利用を行っている。</li> </ul> <p>●農業集落排水事業の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>農村地域のし尿や生活雑排水などの汚水を処理し、ため池や農業用水の水質保全と生活環境の改善を図るために、市町が実施する農村集落における汚水処理施設の整備に対し支援</li> </ul>   | <p>○雑用水利用計画書提出 実績34件</p> <p>○県有施設の雑用水利用設備等<br/>H23年度～H30年度：15施設<br/>R1年度に1施設で整備予定</p> <p>○近年の再生水利用率<br/>5%前後で推移している。</p> <p>○農業集落排水事業<br/>県内の7市4町において41処理区が供用<br/>香川県全県域生活排水処理構想の見直しにおいて農業集落排水施設は下水道への統合を検討し、令和2年度普及率目標を1.6%としている。<br/>農業集落排水施設の平成30年度末の普及率は1.5%となっている。</p>                               |   | <p>雑用水利用施設は、設置コストが高く（特に排水再利用施設）、普及が十分進んでいない。</p> <p>雑用水利用設備の整備コストは高く施設整備予算の中から捻出している。また、維持管理経費も高く、施設管理者には大きく負担となっている。</p> <p>香川県の生活排水処理施設の整備状況は全国的にもまだ低い状況</p> <p>人口減少などの社会情勢の変化に応じた各処理区の見直しが必要</p> <p>既存施設の老朽化対策への取り組みが必要</p> |      |         |         |        |    |    |                 |       |     |     |       |      |   |                    |       |     |     |       |      |   |   |
| <p>3-3-2<br/>節水意識の高揚とその促進</p> | <p>●節水啓発活動の推進、節水活動の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「節水型街づくり推進協議会」において、「水道週間」や各種イベントで節水展を実施。</li> <li>「水の週間」にあわせて、節水にチャレンジする節水ウィークを実施。</li> </ul> <p>●節水学習の推進、水文化の継承</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県内の小学4年生を対象に、節水副読本を配布。</li> <li>県内小中学生が早明浦ダム、池田ダム及び香川用水などの水資源施設を見学する学校行事への支援を行う「香川用水の水資源巡りの旅事業」を実施。</li> <li>満濃池や豊稔池、香川用水東西分水工など本県を代表する農業用施設を巡る「ふるさと探検隊」を、毎年、水の週間に合わせて開催。</li> </ul> <p>●節水型機器の普及促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「水道週間」や各種イベントで節水展を実施し、節水コマの無料配布を行っている。</li> </ul> <p>●県有施設への節水型機器設置の徹底</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県有施設の新築、改築、内部改修工事等に合わせて節水型機器を設置。</li> </ul> | <p>○水道の一人一日あたり平均給水量<br/>微増傾向にある。</p> <p>○水道の一人一日あたり生活用平均給水量<br/>微増傾向にある。</p> <p>○節水啓発活動<br/>各種イベントでの節水啓発や節水副読本の配布、水源巡りの旅事業の実施による節水学習の推進により、節水意識は一定浸透してきている。</p> <p>○「ふるさと探検隊」参加者数<br/>H30年度：61名</p> <p>○県有施設への節水型機器設置状況<br/>新築や改築、またトイレ改修等に合わせ節水型衛生陶器を採用している。<br/>H23年度～H30年度：59施設<br/>R1年度に10施設で設置予定</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水道の一人一日あたり平均給水量</td> <td>L/人・日</td> <td>372</td> <td>375</td> <td>367以下</td> <td>▲60%</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>水道の一人一日あたり生活用平均給水量</td> <td>L/人・日</td> <td>231</td> <td>232</td> <td>226以下</td> <td>▲20%</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table> | 項目   | 単位   | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 水道の一人一日あたり平均給水量 | L/人・日 | 372 | 375 | 367以下 | ▲60% | D | 水道の一人一日あたり生活用平均給水量 | L/人・日 | 231 | 232 | 226以下 | ▲20% | D | <p>平均給水量等の抑制に向け、より一層の節水意識の啓発が必要である。</p> |
| 項目                            | 単位  | 基準(H26)   | 現況(H30)   | 目標(R2)   | 進捗   | 評価      |         |        |    |    |                 |       |     |     |       |      |   |                    |       |     |     |       |      |   |   |
| 水道の一人一日あたり平均給水量               | L/人・日   | 372   | 375   | 367以下  | ▲60% | D       |         |        |    |    |                 |       |     |     |       |      |   |                    |       |     |     |       |      |   |   |
| 水道の一人一日あたり生活用平均給水量            | L/人・日   | 231   | 232   | 226以下  | ▲20% | D       |         |        |    |    |                 |       |     |     |       |      |   |                    |       |     |     |       |      |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【4 自然に親しみ、自然とともに生きる地域づくりの推進】

| 施策区分                     | 主な取組   | 本県の現状  | 環境指標   |         |     |    |  |  |  | 課題   |    |          |          |         |    |    |                 |   |    |    |    |     |   |   |
|--------------------------|--|--|--|---------|-----|----|--|--|--|--|----|----------|----------|---------|----|----|-----------------|---|----|----|----|-----|---|---|
| 4-1-1<br>各主体の連携による取組みの推進 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●生物多様性の保全を実現するための普及啓発活動の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・NPO 法人みんなでつくる自然史博物館・香川と連携した普及啓発活動</li> </ul> </li> <li>●地域連携保全活動支援センターの役割を担う民間団体の育成</li> <li>●生物多様性の保全のための人材の育成                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・「まちかど生き物標本展」や「フィールド講座」を継続的に開催</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○生物多様性フォーラム                             <ul style="list-style-type: none"> <li>生物多様性の保全活動への主体的な参加を促進するためのフォーラムを開催 参加者数 46 名</li> </ul> </li> <li>○かがわ生命のミュージアム                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H29 年 8 月 5 日～9 月 3 日</li> <li>来場者数：約 1 万 7 千人</li> </ul> </li> <li>○まちかど生き物標本展                             <ul style="list-style-type: none"> <li>H30 年度：4 回</li> <li>R1 年度：4 回</li> </ul> </li> <li>○かがわナチュラルリサーチャー育成講座（H28 年度～）受講者数                             <ul style="list-style-type: none"> <li>総合講座：延べ 71 名</li> <li>専門講座：延べ 180 名</li> <li>フォローアップ講座：延べ 68 名</li> </ul> </li> </ul> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>生物多様性に関する県民の認知度</td> <td>%</td> <td>20</td> <td>25</td> <td>40</td> <td>25%</td> <td>C</td> </tr> </tbody> </table> |         |     |    |  |  |  | 項目   | 単位 | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | 生物多様性に関する県民の認知度 | % | 20 | 25 | 40 | 25% | C | <p>「まちかど生き物標本展」や「フィールド講座」を継続的に開催していくことで生物多様性保全の普及啓発を図る必要がある。</p> <p>研究者等の高齢化や、人材不足により調査に苦勞している分類があることから、県内一円の調査を行うためには、即戦力となる調査者を各分類で一定人数確保するとともに、調査者のレベルアップを図る必要がある。</p> |
| 項目                       | 単位   | 基準 (H26)   | 現況 (H30)   | 目標 (R2) | 進捗  | 評価 |  |  |  |  |    |          |          |         |    |    |                 |   |    |    |    |     |   |   |
| 生物多様性に関する県民の認知度          | %  | 20   | 25   | 40      | 25% | C  |  |  |  |  |    |          |          |         |    |    |                 |   |    |    |    |     |   |   |
| 4-1-2<br>希少野生生物の保護       | <ul style="list-style-type: none"> <li>●レッドデータブックの見直し                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・香川県レッドデータブックが発行から 10 年以上が経過していることや、近年の気象変化や外来種の侵入により、生育環境に大きな変化が生じていることから、希少野生生物の生息情報等を再度、収集整理し、生物多様性の保全を図るためレッドデータブックの改訂作業を進めている。</li> </ul> </li> <li>●指定希少野生生物の保護                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・香川県希少野生生物の保護に関する条例に基づき、指定希少野生生物を指定</li> <li>・指定希少野生生物保護区の指定</li> </ul> </li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○指定希少野生生物の指定（H30 年度末）：16 種</li> <li>○保護事業計画の策定</li> <li>○指定希少野生生物保護区の指定（H30 年度末）2 箇所</li> </ul>   |  |         |     |    |  |  |  | <p>新たに指定する可能性のある希少野生生物の有無とそれらの生育状況等を的確に把握し、公表する必要がある。</p>                    |    |          |          |         |    |    |                 |   |    |    |    |     |   |   |
| 4-1-3<br>野生鳥獣の保護管理       | <ul style="list-style-type: none"> <li>●愛鳥週間等による普及啓発活動の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・愛鳥週間ポスター原画コンクール等実施</li> </ul> </li> <li>●野生鳥獣保護センターの活動の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・傷病等のため保護された野生鳥獣に適切な治療等を施し、再び自然界に復帰させることにより本県に生息する野生鳥獣の保護を図る。</li> </ul> </li> <li>●野生鳥獣の生息環境の保全と狩猟の適正化                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・野生鳥獣の保護や適正管理のため、鳥獣保護区や休猟区、特定猟具使用禁止区域（銃器）等を指定するとともに、鳥獣保護管理員による巡視等を行い、野生鳥獣の生息環境の保全と狩猟の適正化を図っている。</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○愛鳥週間ポスター                             <ul style="list-style-type: none"> <li>応募数：436 点（R1 年度）</li> </ul> </li> <li>○香川県野生鳥獣保護センター                             <ul style="list-style-type: none"> <li>場所：公洲森林公園内</li> <li>運営：公益財団法人かがわ水と緑の財団</li> <li>受付件数：77 件（H30 年度）</li> </ul> </li> <li>○鳥獣保護区の指定 26 箇所、9,327ha</li> <li>○特別保護地区の指定 4 箇所、537ha</li> <li>○休猟区の指定</li> <li>○指定猟具使用禁止区域の指定</li> <li>○指定猟法禁止区域の指定</li> <li>○鳥獣保護管理員の設置</li> </ul>   |  |         |     |    |  |  |  | <p>愛鳥週間ポスター原画コンクールや傷病野生鳥獣保護事業などで鳥獣保護思想は一定の普及啓発が図られているが、引き続き普及啓発を図る必要がある。</p> |    |          |          |         |    |    |                 |   |    |    |    |     |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【4 自然に親しみ、自然とともに生きる地域づくりの推進】

| 施策区分                   | 主な取組   | 本県の現状  | 環境指標   |        |       |    |  |  |   | 課題   |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |
|------------------------|--|--|--|--------|-------|----|--|--|---|--|----|---------|---------|--------|----|----|------------|---|------------|------------|-------|-------|---|--------------------|---|---------|---|--------|-----|---|----------|---|-------|-------|-------|-------|---|--|
| 4-2-1<br>有害鳥獣対策の拡充     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●有害鳥獣対策の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・イノシシ、ニホンジカ及びニホンザルについては、適正な個体群管理を図るため第二種特定鳥獣管理計画(H29年4月～R4年3月)を策定</li> <li>・市街地周辺での県主体のイノシシ捕獲事業を実施</li> <li>・「市街地イノシシ緊急対応研修会」の開催</li> <li>・イノシシ、サル、シカの有害鳥獣捕獲</li> <li>・侵入防止柵の設置による侵入防止</li> <li>・緩衝帯の設置などによる野生鳥獣を寄せ付けない環境づくり</li> </ul> </li> <li>●鳥獣被害に強い地域づくりと人材育成                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・捕獲の担い手である狩猟者の確保・育成</li> <li>・地域リーダー養成講習会開催経費の支援</li> <li>・イノシシ捕獲技術講習会の開催</li> <li>・イノシシ捕獲及び保定技術向上研修会の開催</li> </ul> </li> <li>●捕獲個体の資源化の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・イノシシ・ニホンジカ捕獲個体解体技術講習会の開催</li> <li>・ジビエ調理講習会の開催</li> <li>・ジビエ活用普及のための人材育成講座の開催</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○野生鳥獣による農作物被害額<br/>H30年度：104,733千円</li> <li>○捕獲実績(H30年度)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>イノシシ：11,766頭</li> <li>ニホンジカ(小豆島)：1,709頭</li> <li>ニホンジカ(本土)：265頭</li> <li>ニホンザル：残り6群</li> </ul> </li> <li>○市街地におけるイノシシの出没状況(H30年度)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>出没件数：152件</li> <li>人身被害件数：3件</li> <li>負傷者数：3名</li> </ul> </li> <li>○狩猟免許取得者数(H30年度)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>実人員：2,094名</li> <li>第1種銃猟：763名</li> <li>第2種銃猟：133名</li> <li>わな猟：1,883名</li> <li>網猟：35名</li> </ul> </li> </ul> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ニホンジカの生息頭数</td> <td>頭</td> <td>4,000(H25)</td> <td>3,194(H27)</td> <td>1,800</td> <td>36.6%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>特に加害レベルの高いニホンザルの群れ</td> <td>群</td> <td>10(H25)</td> <td>6</td> <td>0(H29)</td> <td>40%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>狩猟免許所持者数</td> <td>人</td> <td>1,892</td> <td>2,094</td> <td>2,500</td> <td>33.2%</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table> |        |       |    |  |  |   | 項目   | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | ニホンジカの生息頭数 | 頭 | 4,000(H25) | 3,194(H27) | 1,800 | 36.6% | B | 特に加害レベルの高いニホンザルの群れ | 群 | 10(H25) | 6 | 0(H29) | 40% | B | 狩猟免許所持者数 | 人 | 1,892 | 2,094 | 2,500 | 33.2% | B | 市街地においては、依然としてイノシシによる人身被害が発生している。本土部においては、ニホンジカの生息範囲が拡大しており、今後さらに拡大することが懸念されることから、対策の強化が必要である。狩猟者の高齢化が進んでおり、今後、狩猟者の減少による捕獲頭数の減少が懸念される。 |
| 項目                     | 単位   | 基準(H26)  | 現況(H30)  | 目標(R2) | 進捗    | 評価 |  |  |   |  |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |
| ニホンジカの生息頭数             | 頭  | 4,000(H25)   | 3,194(H27)   | 1,800  | 36.6% | B  |  |  |   |  |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |
| 特に加害レベルの高いニホンザルの群れ     | 群  | 10(H25)  | 6  | 0(H29) | 40%   | B  |  |  |   |  |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |
| 狩猟免許所持者数               | 人  | 1,892  | 2,094  | 2,500  | 33.2% | B  |  |  |   |  |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |
| 4-2-2<br>特定外来生物の防除     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●特定外来生物の防除の推進                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・アライグマ・ヌートリア等防除</li> <li>・防除従事者養成講習会</li> </ul> </li> <li>●新たな特定外来生物の侵入の防止と早期対策                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・「香川県セアカゴケグモ対応マニュアル」を作成</li> <li>・ヒアリの習性など生息調査等に活かせる知識習得のための勉強会を開催</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○市町が実施するアライグマ・ヌートリア等の捕獲に対し補助金を交付</li> <li>○アライグマ・ヌートリア防除従事者養成講習会<br/>H30年度末：1,444名受講</li> </ul>   |  |        |       |    |  |  |   | セアカゴケグモについては、発見次第、各市町で駆除し、県は情報収集・提供や技術指導等を行うが、本県で未確認のヒアリやアルゼンチンアリの侵入に対しても、早期発見及び侵入初期段階での防除体制の整備が必要である。 |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |
| 4-2-3<br>外来種対策の推進と普及啓発 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●「侵略的外来種」リスト作成                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・侵略的外来種リスト作成業務において総合的に対策が必要と判断される種について、現地調査及び過去の文献調査等を行い、香川県における外来種の侵入状況を明らかにし、侵略的外来種リスト作成のための基礎資料を収集</li> </ul> </li> <li>●優先度を踏まえた外来種対策と普及啓発</li> </ul>   |  |  |        |       |    |  |  | 「侵略的外来種リスト」を作成し、公表するとともに、被害対策が必要と判断された種については、防除マニュアルを策定する必要がある。 |  |    |         |         |        |    |    |            |   |            |            |       |       |   |                    |   |         |   |        |     |   |          |   |       |       |       |       |   |  |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【4 自然に親しみ、自然とともに生きる地域づくりの推進】

| 施策区分                       | 主な取組  | 本県の現状  | 環境指標  |         |       |          |          |         |    | 課題 |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
|----------------------------|---|--|---|---------|-------|----------|----------|---------|----|----|--------------------|---|--------------|-----|-----|-------|---|----------------------------|---|----|----|----|-----|---|--------------|----|-----|-----|-----|-------|---|-------------|----|-------|-------|-------|-------|---|----------------------|----|-------|-------|-------|-------|---|---------------------------|----|--------|--------|--------|-------|---|----------------------|----|-------|------------------|-----|---|---|------------------|----|-----|-----|-----|-------|---|--|
| 4-3-1<br>農地等の保全と持続的活用      | <p>●農業の力強い担い手と守り支える担い手の確保・育成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>新規就農者サポート事業</li> <li>地域を支える集落営農推進強化事業</li> <li>次代の農業をリードするアグリレディの確保・育成事業</li> <li>経営体育成支援事業</li> <li>農業経営力強化促進事業</li> </ul> <p>●優良農地の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>農業振興地域整備基本方針を策定、公表</li> </ul> <p>●ほ場整備と農地の利用集積の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>経営体育成基盤整備事業</li> <li>中山間地域総合整備事業</li> <li>農業体質強化基盤整備事業</li> <li>集落営農推進生産基盤整備事業</li> <li>農地集積支援事業</li> </ul> <p>●環境保全型・資源循環型農業の普及促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>エコファーマーの認定や特別栽培農産物などの栽培計画に対する技術指導</li> <li>有機農業取組者や有機農業に関心ある者を対象としたセミナーなどの開催</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>資源循環型畜産確立対策事業</li> <li>堆肥利用促進事業</li> </ul> <p>●土地改良施設の保全整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>老朽ため池の整備の実施</li> <li>大規模な地震が発生した場合の防災・減災の観点から、ため池の耐震補強工事や耐震性点検調査を実施</li> <li>小規模ため池の防災対策の促進</li> </ul> <p>●農地の保全と協働活動による多面的機能の維持・発揮</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>多面的機能支払事業</li> <li>中山間地域等直接支払事業</li> </ul> <p>●耕作放棄地対策の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>荒廃農地等利活用促進事業</li> </ul> <p>●鳥獣被害対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>鳥獣の生息状況や農作物の被害調査</li> <li>侵入防止対策の研修会</li> <li>市町が行う鳥獣被害防止総合対策および有害鳥獣捕獲の支援</li> </ul> | <p>○新規就農者の確保<br/>各種新規就農施策の充実・強化により、順調に確保されている。</p> <p>○優良農地の確保<br/>中山間地域における過疎化の進行等に伴う地域活力の低下や管理が不十分な農地が増大している。</p> <p>○ほ場整備実績（H28～H30）<br/>経営体育成基盤整備事業：1地区 8.8ha<br/>中山間地域総合整備事業：2地区 10.6ha<br/>農業体質強化基盤整備事業：7地区 30.9ha<br/>集落営農推進生産基盤整備事業：4地区 9.1ha</p> <p>○農地集積（H30年度）<br/>農地中間管理事業を活用した貸付面積：531.7ha<br/>うち担い手に新たに集積された面積：285ha</p> <p>○有機農業の講義、研修会の実施 4回<br/>○有機農業体験の支援 1か所<br/>○イベント、フェスタの支援 1回</p> <p>○畜産環境保全に関する苦情・相談・指導 18戸（H30年度）</p> <p>○土地改良施設の保全<br/>老朽ため池の改修は目標を上回る達成状況となっている。水路や農道、ため池などの農業用施設の保全管理活動や農村環境の質的向上、施設の長寿命化を図る活動に対して支援 H30年度：395組織、13,395ha</p> <p>○耕作放棄地対策<br/>中山間地域の耕作放棄地を未然に防止し、多面的機能を維持・発揮するため、集落協定に基づき、持続的に行う農業生産活動に対して支援 H30年度：414協定、2,620ha</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規就農者数 (H28～R2の累計)</td> <td>人</td> <td>591 (H22～26)</td> <td>452</td> <td>700</td> <td>64.6%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>エコファーマーの新規認定者数 (H28～R2の累計)</td> <td>人</td> <td>33</td> <td>31</td> <td>50</td> <td>62%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>集落営農組織数 (累計)</td> <td>組織</td> <td>225</td> <td>266</td> <td>350</td> <td>32.8%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>ほ場整備面積 (累計)</td> <td>ha</td> <td>7,570</td> <td>7,637</td> <td>7,685</td> <td>58.3%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>老朽ため池の全面改修整備箇所数 (累計)</td> <td>か所</td> <td>3,422</td> <td>3,506</td> <td>3,536</td> <td>73.7%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>協働活動による多面的機能の維持発揮を行う農用地面積</td> <td>ha</td> <td>13,784</td> <td>14,689</td> <td>16,340</td> <td>35.4%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>耕作放棄地解消面積 (H28～R2累計)</td> <td>ha</td> <td>2,175</td> <td>▲499 (H28～30の累計)</td> <td>500</td> <td>—</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>野生鳥獣被害が発生している集落数</td> <td>集落</td> <td>372</td> <td>226</td> <td>200</td> <td>84.9%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> | 項目      | 単位    | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | 新規就農者数 (H28～R2の累計) | 人 | 591 (H22～26) | 452 | 700 | 64.6% | A | エコファーマーの新規認定者数 (H28～R2の累計) | 人 | 33 | 31 | 50 | 62% | A | 集落営農組織数 (累計) | 組織 | 225 | 266 | 350 | 32.8% | B | ほ場整備面積 (累計) | ha | 7,570 | 7,637 | 7,685 | 58.3% | B | 老朽ため池の全面改修整備箇所数 (累計) | か所 | 3,422 | 3,506 | 3,536 | 73.7% | A | 協働活動による多面的機能の維持発揮を行う農用地面積 | ha | 13,784 | 14,689 | 16,340 | 35.4% | B | 耕作放棄地解消面積 (H28～R2累計) | ha | 2,175 | ▲499 (H28～30の累計) | 500 | — | D | 野生鳥獣被害が発生している集落数 | 集落 | 372 | 226 | 200 | 84.9% | A | <p>新たな層への働きかけを行い、多様な人材の確保を進める必要がある。</p> <p>地域の実情を踏まえながら優良農地を保全確保するとともに、農業生産基盤、農業近代化施設等の計画的整備、農用地の面的利用の集積などを進めていく必要がある。</p> <p>ほ場整備による農業生産性の向上を図るとともに、水田の汎用化により高収益作物を導入し農家所得向上に繋げる必要がある。</p> <p>農地集積率の向上に向け、より一層取組みを強化する必要がある。</p> <p>畜産経営における環境汚染の防止と苦情の対応には、今後も継続的な取組が必要である。堆肥利用を推進するため良質な堆肥の生産と耕畜連携が今後とも必要である。</p> <p>発生が予想されている南海トラフ地震などの大規模な地震に備えたため池の震災対策が喫緊の課題。</p> <p>農家の高齢化や担い手不足への対応のほか、条件の悪い農地の改良や相続未登記農地の増加に対応する必要がある。</p> <p>イノシシ等の野生鳥獣の分布域が急速に拡大し、農作物への被害のみならず市街地にも出没するなど生活環境への被害が大きいため、有害鳥獣対策を一層推進する必要がある。</p> |
| 項目                         | 単位  | 基準 (H26)   | 現況 (H30)  | 目標 (R2) | 進捗    | 評価       |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| 新規就農者数 (H28～R2の累計)         | 人   | 591 (H22～26)   | 452   | 700     | 64.6% | A        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| エコファーマーの新規認定者数 (H28～R2の累計) | 人   | 33   | 31  | 50      | 62%   | A        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| 集落営農組織数 (累計)               | 組織  | 225  | 266   | 350     | 32.8% | B        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| ほ場整備面積 (累計)                | ha  | 7,570  | 7,637   | 7,685   | 58.3% | B        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| 老朽ため池の全面改修整備箇所数 (累計)       | か所  | 3,422  | 3,506   | 3,536   | 73.7% | A        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| 協働活動による多面的機能の維持発揮を行う農用地面積  | ha  | 13,784   | 14,689  | 16,340  | 35.4% | B        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| 耕作放棄地解消面積 (H28～R2累計)       | ha  | 2,175  | ▲499 (H28～30の累計)  | 500     | —     | D        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |
| 野生鳥獣被害が発生している集落数           | 集落  | 372  | 226   | 200     | 84.9% | A        |          |         |    |    |                    |   |              |     |     |       |   |                            |   |    |    |    |     |   |              |    |     |     |     |       |   |             |    |       |       |       |       |   |                      |    |       |       |       |       |   |                           |    |        |        |        |       |   |                      |    |       |                  |     |   |   |                  |    |     |     |     |       |   |  |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【5 安全で安心して暮らせる、快適な生活環境の保全】

| 施策区分                     | 主な取組  | 本県の現状  | 環境指標  |        |        |    |  |  |  | 課題 |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
|--------------------------|---|--|---|--------|--------|----|--|--|--|----|----|---------|---------|--------|----|----|-----------------|----|----------|-----|-------|---|---|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|---|-----------------------|---|-----|-----|-----|-------|---|--|---|-----|-----|-----|--------|---|--|---|-----|-----|-----|------|---|-------|---|-----|-----|-----|------|---|------------|---|-----|-----|-----|------|---|-------------|---|-----|-----|-----|------|---|----------|---|-----|-----|-----|------|---|---|
| 5-1-1<br>監視の実施及び県民への情報提供 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●大気環境の監視                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・大気汚染常時監視システム整備運用事業</li> </ul> </li> <li>●有害大気汚染物質の監視                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・4地点で毎月モニタリング調査を実施</li> </ul> </li> <li>●県民への情報提供                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内の大気汚染物質の測定結果をホームページで提供</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○大気環境の監視と県民への情報提供                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・二酸化硫黄、二酸化窒素、一酸化炭素、浮遊粒子状物質については、環境基準を達成</li> <li>・光化学オキシダント及び微小粒子状物質(PM2.5)については、環境基準未達成</li> <li>・有害大気汚染物質のうち優先取組物質22物質のモニタリングを実施</li> </ul> </li> </ul>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大気に係る環境基準達成率</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・二酸化硫黄</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・二酸化窒素</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・一酸化炭素</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・浮遊粒子状物質</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・ベンゼン</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・トリクロロエチレン</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・テトラクロロエチレン</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・ジクロロメタン</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> |        |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 大気に係る環境基準達成率    |    |          |     |       |   |   | ・二酸化硫黄               | %   | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・二酸化窒素                | % | 100 | 100 | 100 | 100%  | A | ・一酸化炭素   | % | 100 | 100 | 100 | 100%   | A | ・浮遊粒子状物質                                   | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・ベンゼン | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・トリクロロエチレン | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・テトラクロロエチレン | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・ジクロロメタン | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | <p>国において、新たに有害大気汚染物質が追加されていることから、監視項目の追加への対応が必要である。</p> |
| 項目                       | 単位  | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 大気に係る環境基準達成率             |   |  |   |        |        |    |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・二酸化硫黄                   | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・二酸化窒素                   | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・一酸化炭素                   | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・浮遊粒子状物質                 | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・ベンゼン                    | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・トリクロロエチレン               | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・テトラクロロエチレン              | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・ジクロロメタン                 | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 5-1-2<br>大気汚染物質の発生源対策の推進 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●工場・事業場に対する排出規制                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・青い空保全推進事業</li> </ul> </li> <li>●自動車排出ガス対策                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・アイドリングストップの啓発</li> <li>・交通管制システム等の高度化により、交通の円滑化を図る。</li> </ul> </li> <li>●光化学オキシダント対策                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・光化学オキシダント夏期対策</li> </ul> </li> <li>●微小粒子状物質(PM2.5)対策</li> <li>●アスベストの飛散防止                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・濃度調査の実施</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○工場等の立入調査等                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ばい煙排出抑制などの発生源対策を実施</li> <li>・ばい煙発生施設への立入122件(H30年度)</li> <li>・排ガス検査12件(H30年度)</li> </ul> </li> <li>○大気汚染物質の監視及び情報提供等                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・光化学オキシダント予報6回、注意報0回発令(H30年度)</li> <li>・事業者へ排出ガス量等の削減を要請、県民への情報提供</li> </ul> </li> <li>○微小粒子状物質(PM2.5)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・13測定局中9局で環境基準を達成(H30年度)</li> </ul> </li> <li>○特定粉じん(アスベスト)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・排出等作業実施届出54件</li> <li>・立ち入り46件。(H30年度)。</li> </ul> </li> </ul> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大気に係る環境基準平均超過時間</td> <td>時間</td> <td>285(H25)</td> <td>378</td> <td>改善を図る</td> <td>-</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>光化学オキシダント注意報・警報の発令回数</td> <td>回/年</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>微小粒子状物質(PM2.5)の注意喚起回数</td> <td>回</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>   |        |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 大気に係る環境基準平均超過時間 | 時間 | 285(H25) | 378 | 改善を図る | - | D | 光化学オキシダント注意報・警報の発令回数 | 回/年 | 0   | 0   | 0   | -    | A | 微小粒子状物質(PM2.5)の注意喚起回数 | 回 | 0   | 0   | 0   | -     | A | <p>環境基準未達成の光化学オキシダント、PM2.5については高濃度となる原因として広域的な汚染物質の移動が指摘されている。</p> <p>アスベストに関しては、令和10年頃に建築物の解体等に伴う排出のピークを迎えるといわれているほか、災害時の飛散防止対策が急がれる。</p> |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 項目                       | 単位  | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 大気に係る環境基準平均超過時間          | 時間  | 285(H25)   | 378   | 改善を図る  | -      | D  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 光化学オキシダント注意報・警報の発令回数     | 回/年   | 0  | 0   | 0      | -      | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 微小粒子状物質(PM2.5)の注意喚起回数    | 回   | 0  | 0   | 0      | -      | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 5-2-1<br>監視の実施及び県民への情報提供 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●計画的な監視の実施                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・きらめく瀬戸内海創出事業</li> <li>・水質測定計画に基づく公共水域等の常時監視</li> </ul> </li> <li>●水質汚濁事故時の連絡体制の整備充実                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・異常事故発生時の対応</li> </ul> </li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○水質汚濁状況の把握                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・水質測定計画を策定し、公共水域等の常時監視を実施</li> </ul> </li> <li>○水質汚濁事故発生時の対応                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・香川県水質異常事故取扱マニュアルに基づき、関係機関が連携して対応。</li> </ul> </li> </ul>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共用水域に係る環境基準達成率</td> <td></td> <td>(H25)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・健康項目</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・生活環境項目(河川BOD)</td> <td>%</td> <td>63</td> <td>77</td> <td>100</td> <td>37.8%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>・生活環境項目(海域COD)</td> <td>%</td> <td>43</td> <td>29</td> <td>100</td> <td>▲24.6%</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table>   |        |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 公共用水域に係る環境基準達成率 |    | (H25)    |     |       |   |   | ・健康項目                | %   | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・生活環境項目(河川BOD)        | % | 63  | 77  | 100 | 37.8% | B | ・生活環境項目(海域COD)   | % | 43  | 29  | 100 | ▲24.6% | D | <p>環境基準項目追加時など、必要に応じて監視体制を拡充していく必要がある。</p> |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 項目                       | 単位  | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| 公共用水域に係る環境基準達成率          |   | (H25)  |   |        |        |    |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・健康項目                    | %   | 100  | 100   | 100    | 100%   | A  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・生活環境項目(河川BOD)           | %   | 63   | 77  | 100    | 37.8%  | B  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |
| ・生活環境項目(海域COD)           | %   | 43   | 29  | 100    | ▲24.6% | D  |  |  |  |    |    |         |         |        |    |    |                 |    |          |     |       |   |   |                      |     |     |     |     |      |   |                       |   |     |     |     |       |   |  |   |     |     |     |        |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |            |   |     |     |     |      |   |             |   |     |     |     |      |   |          |   |     |     |     |      |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【5 安全で安心して暮らせる、快適な生活環境の保全】

| 施策区分                          | 主な取組   | 本県の現状  | 環境指標  |                 |        |          |          |         |    | 課題 |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
|-------------------------------|--|--|---|-----------------|--------|----------|----------|---------|----|----|--------------|--|--|--|--|--|--|------|-----|----|----|-------|---|---|-----|-----|----|----|-------|---|---|-----|-----|-----------|-----|-----------------|---|---|----|----|----------|----------|---------|----|----|-----------|---|------|------|----|-------|---|---------|---|------|------|------|-------|---|--------------|---|-----|-----|-----|--------|---|-------------|---|------|------|------|--------|---|----------------|---|-----|-----|-----|------|---|--|
| <p>5-2-2<br/>水質汚濁発生源対策の推進</p> | <p>●総量削減計画の推進<br/>・指定地域内事業場（日平均排水量が 50 m<sup>3</sup>以上の特定事業場）の設置者に対し、総量規制基準の遵守と汚濁負荷量の測定を義務付け</p> <p>●工場・事業場に対する排水規制の推進<br/>・水質汚濁防止法等に基づき、工場・事業場の計画的な立入検査等を実施</p> <p>●生活排水処理施設の整備<br/>・合併処理浄化槽の設置促進のため、市町が実施する事業に対し助成。<br/>・県内に約 5 割存在する単独処理浄化槽から、し尿と生活雑排水を併せて処理する合併処理浄化槽への転換を推進するため、市町が実施する単独処理浄化槽の撤去費補助<br/>・転換に際して必要となる配管費補助への財源補助を実施。<br/>・設置後の浄化槽については、法定検査の受検など適正な維持管理を推進。</p> <p>●地下水の汚染防止対策の推進<br/>・地下浸透水の規制・指導、地下水汚染時の衛生対策</p> <p>●農畜水産業における水質汚濁負荷低減対策の推進<br/>・農業からの水質汚濁負荷を低減するため、一般栽培に比べて化学肥料や化学合成農薬の使用を抑えた「エコファーマー」の認定を推進。また、カドミウムや銅、亜鉛についての定点調査を実施。</p> <p>・資源循環型畜産確立対策事業</p> <p>●開発事業等に係る排水対策の推進<br/>・緑化推進地域の指定<br/>・土地開発行為の事前協議<br/>・みどりの保全協定</p> | <p>○総量削減計画<br/>第 8 次水質総量削減計画を策定（H29 年度）</p> <p>○河川の BOD、海域の COD の指標<br/>有機汚濁に関する指標（河川の BOD、海域の COD）の環境基準達成率が全国に比べて低い。</p> <p>○汚水処理施設の状況<br/>新規浄化槽の設置や単独処理浄化槽の転換が進み、汚水処理人口普及率のうち浄化槽処理人口については目標値(R2 年度:286,800 人、30.6%)に達する見込。</p> <p>○浄化槽設置整備事業費補助等<br/>補助率 1/3(国の環境配慮・防災まちづくり浄化槽整備推進事業該当分は 1/4)<br/>実施市町 H30 年度：全市町<br/>整備基数 H30 年度：2,400 基</p> <p>○既存単独処理浄化槽撤去費補助<br/>補助率 国費対象 1/3(国の環境配慮・防災まちづくり浄化槽整備推進事業該当分は 1/4) 国費対象外 1/2<br/>実施市町 H30 年度：7 市 7 町<br/>整備基数 H30 年度：365 基</p> <p>○単独処理浄化槽等重点転換事業（配管費補助）補助率 1/2<br/>実施市町 H30 年度：5 市 4 町<br/>整備基数 H30 年度：322 基</p> <p>○浄化槽法定検査受検率改善事業<br/>法定検査未受検者に対する文書指導<br/>受検率 H30 年度：51.0%（見込）</p> <p>○概況調査<br/>H29 年度は、14 地点で調査した結果、1 地点で地下水の水質汚濁に係る環境基準を超過</p> <p>○エコファーマーの認定件数 213 件（H30 年度）<br/>○土壌中のカドミウム等重金属の定点調査 8 箇所（H30 年度）</p> <p>○畜産経営環境保全実態調査<br/>環境問題の発生予防に努め、発生農場には改善を指導。</p> <p>○みどり条例の事前協議<br/>協議終了 795 件（H30 年度）<br/>みどりの保全協定 665 件（H30 年度）</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水質汚濁物質の発生負荷量</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・COD</td> <td>t/日</td> <td>25</td> <td>23</td> <td>23 以下</td> <td>—</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・窒素</td> <td>t/日</td> <td>29</td> <td>27</td> <td>30 以下</td> <td>—</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・りん</td> <td>t/日</td> <td>1.6 (H25)</td> <td>1.6</td> <td>1.7 以下 (R 元の目標)</td> <td>—</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table><br><table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>汚水処理人口普及率</td> <td>%</td> <td>73.4</td> <td>77.7</td> <td>80</td> <td>65.2%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>下水道の普及率</td> <td>%</td> <td>43.8</td> <td>45.3</td> <td>47.1</td> <td>45.5%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>農業集落排水施設の普及率</td> <td>%</td> <td>1.7</td> <td>1.5</td> <td>2.1</td> <td>▲50.0%</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>合併処理浄化槽の普及率</td> <td>%</td> <td>27.7</td> <td>30.8</td> <td>30.6</td> <td>106.9%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>土壌(農地)の環境基準達成率</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> | 項目              | 単位     | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | 水質汚濁物質の発生負荷量 |  |  |  |  |  |  | ・COD | t/日 | 25 | 23 | 23 以下 | — | A | ・窒素 | t/日 | 29 | 27 | 30 以下 | — | A | ・りん | t/日 | 1.6 (H25) | 1.6 | 1.7 以下 (R 元の目標) | — | A | 項目 | 単位 | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | 汚水処理人口普及率 | % | 73.4 | 77.7 | 80 | 65.2% | A | 下水道の普及率 | % | 43.8 | 45.3 | 47.1 | 45.5% | B | 農業集落排水施設の普及率 | % | 1.7 | 1.5 | 2.1 | ▲50.0% | D | 合併処理浄化槽の普及率 | % | 27.7 | 30.8 | 30.6 | 106.9% | A | 土壌(農地)の環境基準達成率 | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | <p>有機汚濁に関する指標（河川の BOD、海域の COD）の環境基準達成率を上げていく必要がある。</p> <p>依然として多くの単独処理浄化槽が残っていることから、合併処理浄化槽等への転換を進める必要がある。</p> <p>法定検査受検率について、依然として低い状況にあることから、受検率を上げる必要がある。</p> <p>農地等から排水される汚水については、農業人口が減っていることから、農業集落排水施設を含め、下水処理施設や浄化槽など幅広い浄化設備を活用した排水処理を行う必要がある。</p> <p>地下水が汚染した場合は、改善に時間を要することから、地下水汚染を未然防止する必要がある。</p> <p>エコファーマーを拡大するため、JA の部会組織全体で実施するなど、産地全体での取組みを進める必要がある。</p> <p>畜産経営における環境汚染の防止と苦情の対応には、今後も継続的な取組が必要である。</p> <p>制度についての一定の理解は得られているものの、新規の開発行為者への周知の必要性、手続き面・経費面での負担や罰則適用もあることから、より一層、制度の趣旨を周知する必要がある。</p> |
| 項目                            | 単位   | 基準 (H26)   | 現況 (H30)  | 目標 (R2)         | 進捗     | 評価       |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 水質汚濁物質の発生負荷量                  |  |  |   |                 |        |          |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| ・COD                          | t/日  | 25   | 23  | 23 以下           | —      | A        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| ・窒素                           | t/日  | 29   | 27  | 30 以下           | —      | A        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| ・りん                           | t/日  | 1.6 (H25)  | 1.6   | 1.7 以下 (R 元の目標) | —      | A        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 項目                            | 単位   | 基準 (H26)   | 現況 (H30)  | 目標 (R2)         | 進捗     | 評価       |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 汚水処理人口普及率                     | %  | 73.4   | 77.7  | 80              | 65.2%  | A        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 下水道の普及率                       | %  | 43.8   | 45.3  | 47.1            | 45.5%  | B        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 農業集落排水施設の普及率                  | %  | 1.7  | 1.5   | 2.1             | ▲50.0% | D        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 合併処理浄化槽の普及率                   | %  | 27.7   | 30.8  | 30.6            | 106.9% | A        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |
| 土壌(農地)の環境基準達成率                | %  | 100  | 100   | 100             | 100%   | A        |          |         |    |    |              |  |  |  |  |  |  |      |     |    |    |       |   |   |     |     |    |    |       |   |   |     |     |           |     |                 |   |   |    |    |          |          |         |    |    |           |   |      |      |    |       |   |         |   |      |      |      |       |   |              |   |     |     |     |        |   |             |   |      |      |      |        |   |                |   |     |     |     |      |   |  |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【5 安全で安心して暮らせる、快適な生活環境の保全】

| 施策区分                             | 主な取組   | 本県の現状  | 環境指標  | 課題   |       |         |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
|----------------------------------|--|--|---|--|-------|---------|---------|--------|----|----|--------------|--|-------|--|--|--|--|-------|---|-----|-----|-----|------|---|-----------|---|------|------|-----|-------|---|--------|---|-----|-----|-----|------|---|--------|---|---|---|----|---|---|--------|---|----|----|----|---|---|---|
| <p>5-2-3<br/>水環境の保全対策の推進</p>     | <p>●瀬戸内海の環境の保全に関する香川県計画の推進<br/>&lt;再掲 1-2-2 里海・里山の保全と持続的活用&gt;</p> <p>●香の川創生事業の促進<br/>・県、市町、事業者及び地域住民等が協働して、協議会を設立し、毎年度、事業計画を策定</p> <p>●水道水源の保全<br/>・水道の水質検査<br/>・クリプトスポリジウム実態調査<br/>・トリハロメタン生成能調査</p> <p>●ため池の水質改善の促進<br/>・ため池の底にたまったヘドロのしゅんせつや水抜きの実施</p> | <p>○協議会の設置<br/>現在、綾川(H16年度～)、金倉川(H17年度～)、与田川(H18年度～)、大束川(H19年度～)、桜川(H20年度～)の5流域が実施流域として「協議会」が設置され、活動が行われている。</p> <p>○水源付近の汚染源把握<br/>水道事業者等に対して、適切に水質管理等を行うよう指導している。</p>  |   | <p>H23年度以降は新たな実施流域が出てきていないことから、協議会設置に向けた取組みが必要。</p>                    |       |         |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| <p>5-2-4<br/>土壌・地盤環境の保全対策の推進</p> | <p>●土壌汚染防止対策の推進<br/>・土壌汚染対策法及び生活環境保全条例に基づく調査・措置の指導</p> <p>●地盤環境の保全対策の推進<br/>・生活環境保全条例に基づく地下水採取施設の把握<br/>・国、県、関係市町、地下水利用企業等で構成する香川中央地域地下水利用対策協議会で、地下水の取水について自主規制を実施</p>   | <p>○法律や条例に基づく指導<br/>土壌汚染の把握に努めるとともに、土壌汚染が確認された土地については土地所有者による適切な管理を指導している。</p> <p>○地下水位の観測等<br/>全体的に地下水位は回復傾向にあり、目立った地下水障害は見られない。<br/>高松地区4箇所、中讃地区4箇所地下水位の観測を継続し、経年的な水位調査を実施。</p>  |   | <p>法や条例等を事業者に順守させる必要がある。</p> <p>香川中央地域地下水利用対策協議会の会員企業を確保していく必要がある。</p> |       |         |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| <p>5-3-1<br/>騒音・振動・悪臭防止対策の推進</p> | <p>●騒音・振動対策の推進<br/>・生活環境保全対策推進事業<br/>・環境基準の地域指定<br/>・交通公害対策の推進</p> <p>●悪臭防止対策の推進<br/>・悪臭防止法による規制<br/>・家畜排せつ物の適正処理指導</p>  | <p>○法律に基づく規制等<br/>騒音規制法に基づく規制地域：11市町<br/>振動規制法に基づく規制地域：7市町<br/>悪臭防止法に基づく規制地域：10市町</p> <p>航空機騒音調査(高松空港周辺)、鉄道騒音調査(本州四国連絡橋)を実施</p> <p>○法律に基づく規制<br/>悪臭防止法に基づく改善勧告などの対象事案はない。</p> <p>○畜産経営環境保全実態調査<br/>環境問題の発生予防に努め、発生農場には改善を指導。</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準(H26)</th> <th>現況(H30)</th> <th>目標(R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>騒音に係る環境基準達成率</td> <td></td> <td>(H25)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・一般地域</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・道路に面する地域</td> <td>%</td> <td>98.7</td> <td>97.4</td> <td>100</td> <td>▲100%</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>・航空機騒音</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>振動苦情件数</td> <td>件</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>減少</td> <td>—</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>悪臭苦情件数</td> <td>件</td> <td>55</td> <td>95</td> <td>減少</td> <td>—</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table> | 項目   | 単位    | 基準(H26) | 現況(H30) | 目標(R2) | 進捗 | 評価 | 騒音に係る環境基準達成率 |  | (H25) |  |  |  |  | ・一般地域 | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・道路に面する地域 | % | 98.7 | 97.4 | 100 | ▲100% | D | ・航空機騒音 | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | 振動苦情件数 | 件 | 3 | 3 | 減少 | — | C | 悪臭苦情件数 | 件 | 55 | 95 | 減少 | — | D | <p>県民の快適な生活環境を守るため、市町と連携して取り組む必要がある。</p> <p>騒音、振動、悪臭は感覚公害と呼ばれ、公害に関する苦情のなかでも高い割合を占めているが、近隣トラブルとなる場合も多く、解決が難しい。</p> <p>道路に面する地域の騒音については、国における自動車単体対策等の動向を確認する。一方、県内における達成率は全国平均を上回っており、おおむね良好な環境を維持していると考えられるので、今後とも維持されるよう努める。</p> <p>畜産経営における環境汚染の防止と苦情の対応には、今後も継続的な取組が必要である。</p> |
| 項目                               | 単位   | 基準(H26)  | 現況(H30)   | 目標(R2)   | 進捗    | 評価      |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| 騒音に係る環境基準達成率                     |  | (H25)  |   |  |       |         |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| ・一般地域                            | %  | 100  | 100   | 100  | 100%  | A       |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| ・道路に面する地域                        | %  | 98.7   | 97.4  | 100  | ▲100% | D       |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| ・航空機騒音                           | %  | 100  | 100   | 100  | 100%  | A       |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| 振動苦情件数                           | 件  | 3  | 3   | 減少   | —     | C       |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |
| 悪臭苦情件数                           | 件  | 55   | 95  | 減少   | —     | D       |         |        |    |    |              |  |       |  |  |  |  |       |   |     |     |     |      |   |           |   |      |      |     |       |   |        |   |     |     |     |      |   |        |   |   |   |    |   |   |        |   |    |    |    |   |   |   |

環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【5 安全で安心して暮らせる、快適な生活環境の保全】

| 施策区分                               | 主な取組  | 本県の現状   | 環境指標  |         |        |    |  |  |  | 課題 |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
|------------------------------------|---|---|---|---------|--------|----|--|--|--|----|----|----------|----------|---------|----|----|---------------------|----|-------------|-------------|-------|--------|---|--------------------------|----|-----|-----|-----|------|---|----------------|----|-----|-----|-----|------|---|--|---|-----|-----|-----|------|---|-------|---|-----|-----|-----|------|---|---|
| <p>5-3-2<br/>化学物質対策などの推進</p>       | <p>●化学物質の使用実態の把握と適正管理の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>化学物質環境実態調査により、大気や水などのモニタリング調査を実施</li> <li>環境汚染物質排出異動登録（PRTR）制度に基づき、化学物質の排出量等を把握し公表</li> </ul> <p>●化学物質（農薬）の安全管理・安全使用の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>農業生産工程管理（GAP）の取組みの普及・啓発</li> <li>農薬販売業者やゴルフ場などに対する立入検査のほか、農薬危害防止講習会などを開催</li> </ul> <p>●ダイオキシン類対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大気や水質等の環境中のダイオキシン類による汚染状況を調査し公表</li> <li>化学物質環境実態調査による知見の収集</li> </ul> <p>●環境放射能対策の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>環境放射能水準調査を行い、測定結果を公表</li> </ul>                              | <p>○環境汚染物質排出異動登録（PRTR）による実態把握</p> <p>PRTR 制度で届出された総排出量のうち、約 65%（H29 年度）をトルエン、キシレンが占めており、多くは大気中へ放出されている。</p> <p>○農薬の管理、使用についての調査等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>国際水準 GAP に取組む産地数：63 産地（H30 年度）</li> <li>農薬販売業者への立入調査：181 件（H30 年度）</li> <li>農薬危害防止講習会の開催：6 回（H30 年度）</li> </ul> <p>○ダイオキシン類の監視及び指導</p> <p>廃棄物焼却場等からの排出状況の把握に努めるとともに、環境中の濃度を測定し、環境基準に適合していることを確認。環境放射能水準調査を実施しており、検出値は平常時の範囲で推移している。</p> <p>○環境放射能の監視</p> <p>環境放射能水準調査における検出値は平常時の範囲で推移。</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ダイオキシン類の環境基準達成率</td> <td></td> <td>(H25)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>・大気汚染</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・水質汚濁</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・水底の底質汚染</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>・土壌汚染</td> <td>%</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100%</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table> |         |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | ダイオキシン類の環境基準達成率     |    | (H25)       |             |       |        |   | ・大気汚染                    | %  | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・水質汚濁          | %  | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・水底の底質汚染   | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | ・土壌汚染 | % | 100 | 100 | 100 | 100% | A | <p>環境保全上の支障を未然に防止するため、発生源に対する監視・指導や環境基準の達成維持をする必要がある。</p> <p>化学物質に関しては、事故等が起きた場合には健康被害など大きな影響が生ずる可能性があるため、引き続き監視等を行っていく必要がある。</p> <p>農業生産工程管理（GAP）について、農業者の取組意識を高める必要がある。</p> |
| 項目                                 | 単位  | 基準 (H26)  | 現況 (H30)  | 目標 (R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| ダイオキシン類の環境基準達成率                    |   | (H25)   |   |         |        |    |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| ・大気汚染                              | %   | 100   | 100   | 100     | 100%   | A  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| ・水質汚濁                              | %   | 100   | 100   | 100     | 100%   | A  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| ・水底の底質汚染                           | %   | 100   | 100   | 100     | 100%   | A  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| ・土壌汚染                              | %   | 100   | 100   | 100     | 100%   | A  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| <p>5-4-1<br/>景観、自然に配慮した快適空間の充実</p> | <p>●水辺空間の形成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>河川改修などにあたっては、瀬や淵の保全に努め、自然石や魚巢ブロックなどを使った多自然川づくり</li> <li>安全で、自然と共生し、利用され親しまれる海岸づくりのため、環境面や利用面に配慮した砂浜の復元や海岸に容易に近づける親水護岸の整備</li> </ul> <p>●緑地等の整備や緑化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>企業との協働による森林の整備</li> <li>森林ボランティア団体等による自主的な森林の整備活動</li> </ul> <p>●都市公園の整備と保全</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市町の都市公園の整備について指導・助言し、整備を推進するとともに既存の都市公園に関して、適切な維持管理に努めている。</li> </ul> <p>●森林公園等の整備と保全</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>森林公園の維持管理、利用促進</li> <li>四国自然歩道(四国のみち)、県立自然公園内の園路園地の維持管理</li> </ul> | <p>○多自然工法による河川の整備延長 69km（H30 年度末）</p> <p>○うるおいと親しみのある良好な水辺空間の整備箇所 19 箇所（H30 年度末）</p> <p>○フォレストマッチングの協定企業、団体 13 団体（H30 年度末）</p> <p>○香川さわやかロード 138 団体（約 9,000 人、延長約 146 km）を認定（R1 年 5 月末現在）</p> <p>○都市公園の現況（H29 年度末）<br/>都市公園面積 1,609ha<br/>一人当たり面積 19.0 m<sup>2</sup>/人</p> <p>○森林公園利用者数（H30 年度末）<br/>公浜森林公園：348 千人<br/>満濃池森林公園：144 千人<br/>ドングリランド：11 千人</p>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>県民がふれあうことのできるみどりの面積</td> <td>ha</td> <td>1,848 (H25)</td> <td>1,936 (H29)</td> <td>1,920</td> <td>122.2%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>リフレッシュ「香の川」パートナーシップ参加団体数</td> <td>団体</td> <td>89</td> <td>98</td> <td>99</td> <td>90%</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>香川さわやかロード参加団体数</td> <td>団体</td> <td>140</td> <td>138</td> <td>140</td> <td>—</td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table>  |         |        |    |  |  |  | 項目 | 単位 | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | 県民がふれあうことのできるみどりの面積 | ha | 1,848 (H25) | 1,936 (H29) | 1,920 | 122.2% | A | リフレッシュ「香の川」パートナーシップ参加団体数 | 団体 | 89  | 98  | 99  | 90%  | A | 香川さわやかロード参加団体数 | 団体 | 140 | 138 | 140 | —    | D | <p>安全で、自然と共生し、利用され親しまれる海岸づくりのため、環境面や利用面に配慮した砂浜の復元や海岸に容易に近づける親水護岸の整備を進める必要がある。</p> <p>河川整備にあたっては、治水・利水対策上の観点だけでなく、自然環境や周辺地域の景観に配慮した対策が求められており、今後も多自然川づくりを進めていく必要がある。</p> <p>港湾緑地のニーズの把握、港湾緑地整備後の維持管理の検討を行う必要がある</p> <p>企業や森林ボランティア団体への、手入りの必要な森林の情報提供を充実する必要がある。</p> <p>香川さわやかロードの参加団体を増やしていく必要がある。</p> <p>森林公園の老朽化した施設の修繕や改修および適正かつ効果的・効率的な管理運営によるサービスの向上を図る必要がある。</p> |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| 項目                                 | 単位  | 基準 (H26)  | 現況 (H30)  | 目標 (R2) | 進捗     | 評価 |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| 県民がふれあうことのできるみどりの面積                | ha  | 1,848 (H25)   | 1,936 (H29)   | 1,920   | 122.2% | A  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| リフレッシュ「香の川」パートナーシップ参加団体数           | 団体  | 89  | 98  | 99      | 90%    | A  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |
| 香川さわやかロード参加団体数                     | 団体  | 140   | 138   | 140     | —      | D  |  |  |  |    |    |          |          |         |    |    |                     |    |             |             |       |        |   |                          |    |     |     |     |      |   |                |    |     |     |     |      |   |  |   |     |     |     |      |   |       |   |     |     |     |      |   |   |



環境基本計画(H28～)に基づく施策の実施状況について【5 安全で安心して暮らせる、快適な生活環境の保全】

| 施策区分  | 主な取組  | 本県の現状   | 環境指標  | 課題  |     |          |          |         |    |    |                          |   |            |   |    |     |   |   |    |   |   |    |     |   |   |
|---|---|---|---|---|-----|----------|----------|---------|----|----|--------------------------|---|------------|---|----|-----|---|---|----|---|---|----|-----|---|---|
|   | <p>●良好な景観の保全</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町の景観行政団体への移行、景観計画策定の促進</li> <li>・風致地区内における建築等の制限</li> <li>・屋外広告物の規制</li> <li>・電線共同溝整備</li> <li>・環境や景観に配慮した農村整備</li> </ul> <p>●環境保全・環境美化活動の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パートナーシップ事業の充実</li> <li>・地域住民などの団体が自主的に行う河川・海岸の清掃などの美化活動・愛護活動に対して、県と市町が支援している。</li> </ul>   | <p>○景観行政団体数<br/>16 市町 (H30 年度末)</p> <p>○県内の風致地区<br/>14 箇所 (H30 年度末)</p> <p>○リフレッシュ「香の川」パートナーシップ参加<br/>98 団体、10,971 人 (H30 年度末)</p> <p>○「さぬき瀬戸」パートナーシップ参加<br/>39 団体、5,412 人 (H30 年度末)</p>  |   | <p>風致の維持や環境保全を図れるよう、国や他自治体の動向もみながら規制内容を検討し、運用していく必要がある。</p> <p>景観まちづくりの主体として県民及び市町にさらに積極的に参加してもらうよう、景観意識の向上に取り組む必要がある。</p> <p>農業従事者の減少や高齢化といった状況のもと環境や景観に配慮した各種整備への関係者の意欲を維持する必要がある。</p> <p>活動者の高齢化が進んでいるため、若年層の参加拡大が課題である。</p> |     |          |          |         |    |    |                          |   |            |   |    |     |   |   |    |   |   |    |     |   |   |
| <p>5-4-2<br/>歴史的・文化的環境の保全と活用</p>              | <p>●文化財の保存と活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保存整備を必要とする文化財について、所有者や市町が行う保存整備事業に対する補助</li> <li>・県指定民俗文化財に指定されている民俗芸能の保存団体などが行う後継者養成、公開、記録作成、道具・衣裳類の新調・修理などに対する補助</li> <li>・有形、無形、民俗などの種別ごとに国、県、市町それぞれが、文化財として指定・登録</li> <li>・県内にある埋蔵文化財包蔵地について、公共事業を対象に工事前に現地踏査や試掘調査を行い、遺跡内容を把握した後、工事で消滅するものは本格的な発掘調査を実施。</li> </ul> <p>●文化財の保護に関する啓発活動の推進</p> <p>●四国八十八箇所霊場と遍路道の世界遺産登録</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・世界遺産登録に向けて、札所寺院と遍路道の保護措置のため、建造物、石造物、所蔵文化財等の調査や発掘調査、測量調査等の詳細調査を実施</li> </ul> | <p>○指定文化財の保存整備事業補助<br/>国指定文化財：13 件 (H30 年度)<br/>県指定文化財：19 件 (H30 年度)</p> <p>○県指定民俗文化財<br/>雨乞踊、獅子舞、農村歌舞伎など</p> <p>○文化財の指定件数<br/>国指定：175 件、県指定：221 件 (H30 年度末)</p> <p>○県発掘調査 (H30 年度)<br/>城泉遺跡ほか4 遺跡 (東かがわ市ほか)<br/>調査面積 4,510 m<sup>2</sup></p> <p>○展覧会開催回数<br/>特別展：5 回、常設展 14 回 (H30 年度)</p> <p>○詳細調査 4 件 (H30 年度)</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>基準 (H26)</th> <th>現況 (H30)</th> <th>目標 (R2)</th> <th>進捗</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>国県指定文化財の指定数 (H28～R2 の累計)</td> <td>件</td> <td>8 (H22～26)</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>50%</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>四国八十八箇所霊場と遍路道の世界遺産登録に向けての札所寺院及び遍路道の保護措置数 (累計)</td> <td>ヶ所</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>10</td> <td>25%</td> <td>C</td> </tr> </tbody> </table> | 項目  | 単位  | 基準 (H26) | 現況 (H30) | 目標 (R2) | 進捗 | 評価 | 国県指定文化財の指定数 (H28～R2 の累計) | 件 | 8 (H22～26) | 5 | 10 | 50% | B | 四国八十八箇所霊場と遍路道の世界遺産登録に向けての札所寺院及び遍路道の保護措置数 (累計) | ヶ所 | 6 | 7 | 10 | 25% | C | <p>重要文化財等を保存整備するとともに、地域に根ざした特色のある伝統文化が積極的に保存・継承・活用されるよう、必要な施策を講じていく必要がある。</p> <p>構成資産の文化財保護法による保護措置を計画的に進める必要がある。<br/>四国遍路が持つ顕著で普遍的な価値の学術的証明を継続的に行う必要がある。</p> |
| 項目  | 単位  | 基準 (H26)  | 現況 (H30)  | 目標 (R2)   | 進捗  | 評価       |          |         |    |    |                          |   |            |   |    |     |   |   |    |   |   |    |     |   |   |
| 国県指定文化財の指定数 (H28～R2 の累計)                      | 件   | 8 (H22～26)  | 5   | 10  | 50% | B        |          |         |    |    |                          |   |            |   |    |     |   |   |    |   |   |    |     |   |   |
| 四国八十八箇所霊場と遍路道の世界遺産登録に向けての札所寺院及び遍路道の保護措置数 (累計) | ヶ所  | 6   | 7   | 10  | 25% | C        |          |         |    |    |                          |   |            |   |    |     |   |   |    |   |   |    |     |   |   |
| <p>5-4-3<br/>適正な土地利用の調整</p>                   | <p>●総合的・計画的な土地利用の促進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページやパンフレット等により「みどり条例」の制度周知を図るとともに、事業者からの報告や現地確認等により円滑な施行に努めている。</li> </ul> <p>●林地開発行為に対する指導</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・森林等のみどりは、ひとたび開発行為が行われると容易には元に戻らないことから、その適切な保全が図られるよう事業者を指導している。</li> </ul> <p>●都市計画法に基づく開発許可の規制</p>  | <p>○みどり条例の事前協議<br/>協議終了 795 件 (H30 年度)<br/>保全協定 665 件 (H30 年度)</p> <p>○林地開発許可件数<br/>73 件 (H30 年度)</p> <p>○都市計画法の開発許可件数<br/>297 件 (H30 年度)</p>   |   | <p>より一層、制度の趣旨を周知する必要がある。</p> <p>確実に開発跡地を緑化させる措置をとる必要がある。</p>  |     |          |          |         |    |    |                          |   |            |   |    |     |   |   |    |   |   |    |     |   |   |