

要 望 書

令和 7 年 7 月

四国 4 県議会正副議長会議

震災対策関係施策の充実・強化について

平成 23 年 3 月 11 日に発生した東北地方太平洋沖地震は、我が国の観測史上最大となるマグニチュード 9.0 を記録し、それに伴って発生した大津波も加わって、東日本を中心に甚大な被害をもたらし、死者、行方不明者は約 2 万 2 千人となるなど、未曾有の大災害となった。

四国地方においては、南海トラフを震源とする海溝型地震、中央構造線断層帯による大規模直下型地震及び太平洋岸地域での遠地津波による被害の発生が懸念されている。

特に南海トラフ沿いで起こる M 8 ~ M 9 クラスの地震について、政府の地震調査委員会は、本年 1 月、今後 30 年以内に発生する確率を 80% 程度に引き上げるなど、切迫度がますます高まってきている。

また、本年 3 月に、国の「南海トラフ巨大地震モデル・被害想定手法検討会」から、これまでの防災対策の進捗状況や最新の科学的知見等を踏まえ、複数のパターンの地震を想定した津波高・震度分布が公表され、最大クラスの地震が発生した場合、太平洋沿岸では津波高が 30m を超える地点があるほか、瀬戸内地域においても 5 m に達する地点が想定された。また、四国において 6 割超の市町村で最大震度が 7 と想定されるなど、極めて厳しい想定となっている。

さらに、被害想定では最悪の場合、全国で死者数は約 29 万 8 千人、負傷者数は約 95 万 2 千人、全壊及び焼失棟数は約 235 万棟、避難者数は約 1,230 万人、被害額は資産等の被害として約 225 兆円、経済活動への影響は約 45 兆円と推計されている。また、本年 6 月に公益社団法人土木学会が公表した「2024 年度国土強靭化定量的脆弱性評価・報告書」では、経済被害額は累積で 1,466 兆円と推計されており、まさに発生すれば国難ともなる甚大な被害が想定されるとともに、一方で、公共インフラの整備や耐震化など効果的な事前対策により被害を軽減できることが示されている。

平成 25 年 12 月に「南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法」が施行され、平成 26 年 3 月には、四国 4 県の全ての市町村が南海トラフ地震防災対策推進地域に、また、徳島県、愛媛県（宇和海沿岸）及び高知県の沿岸市町村が、南海トラフ地震津波避難対策特別強化地域に指定されるとともに、南海トラフ地震対策を推進する上での基本的な方針などを定めた国の南海トラフ地震防災対策推進基本計画が示されたが、新たな被害想定を踏まえ、見直しが必要な状況となっている。

県と市町村においては、この基本計画に基づき、対策の実施に必要となる「推進計画」を作成するとともに、一定の津波浸水が予測される地域に存する医療機関や百貨店等不特定多数の者が出入りする施設の管理者は、津波から円滑な避難の確保に関する「対策計画」を作成するなど、官民一

体となって実効性のある地震防災対策を推進していくこととなるが、なお一層対策を加速させていく必要がある。

また、東日本大震災の被災地では被災者の生命に直結する医療救護活動において、現場での効果的な対応を阻む多くの事象が生じ、都道府県単位での震災対策では対応できない課題が明らかになっており、国において特に住宅耐震化については、揺れ対策をはじめとする他の様々な地震対策の前提条件となるいわば“入り口”に位置付けられるものであり、さらなる加速化が必要である。

併せて、令和6年能登半島地震では、半島部の中山間地域や沿岸地域において、多数の建物倒壊や大規模な火災が発生するとともに、道路の寸断により、孤立地域が多数発生したほか、救助活動や物資輸送に大きな影響を及ぼした。こうした状況は、南海トラフ地震においても同様に発生することが想定されるため、早急な対策の強化が必要であるとともに、令和6年4月17日に発生した豊後水道を震源とする地震では、愛媛県と高知県において、最大震度6弱が観測されたほか、同年8月8日に発生した日向灘を震源とする地震後には、運用開始後初となる南海トラフ地震臨時情報が発表されるなど、地震や津波に対する危機感が一層高まっている。

よって、国におかれでは、地域住民の安全と安心な生活を確保するため、次の事項について、格別の措置を講じられるよう強く要望する。

1 具体的な対策に係る制度の整備

(1) 「南海トラフ巨大地震」の発生確率8割程度への引き上げや被害想定の見直しの公表、埼玉県での道路陥没を踏まえた「緊急性を増すインフラ老朽化」などへの対応に向け、「防災・減災、国土強靭化のための5か年加速化対策」後も切れ目なく国土強靭化のさらなる加速化が図られるよう、本年6月6日に閣議決定された「第1次国土強靭化実施中期計画」の事業規模については、今後5年間でおおむね20兆円強を最低限として、近年の激甚化・頻発化している自然災害への対応や急速な資材価格・人件費高騰等の影響を適切に反映した予算・財源を通常予算とは別枠で確保するとともに、初年度となる令和8年度については令和7年度補正予算として速やかに措置すること。

また、南海トラフ巨大地震をはじめとする大規模自然災害に迅速かつ適確に対処するため、四国地方整備局において必要な人員の確保、事務所の新設や出張所の格上げ等の組織体制強化を図ること。

(2) 緊急防災・減災事業債については、防災拠点の整備や耐震化、災害対応のための情報網の構築等に限定されている対象事業を、非常用備蓄の促進や孤立集落対策等、国土強靭化地域計画に位置付けている事業に幅広く、柔軟に適用できるよう拡大すること。また、同事業債は

令和 7 年度までの時限措置とされているが、地方の意見を十分に踏まえ、継続・恒久化すること。

また、市町の指定避難所になっていない高等学校等についても、災害時における生徒や学校職員の安全を確保するために必要な防災機能設備等の整備を対象とすること。

併せて、緊急防災・減災事業債と同様に、国土強靭化の推進に必須の緊急自然災害防止対策事業債についても、継続・恒久化すること。

(3) 避難所の生活環境の改善を図るため、新しい地方経済・生活環境創生交付金「地域防災緊急整備型」を継続するとともに、交付上限・補助率を引き上げること。あわせて、避難所の環境改善・向上に有効な設備や資機材については、取得単価や土地の掘削の有無に関わらず、対象事業とすること。

(4) 南海トラフ地震の甚大な被害想定を踏まえ、電気、水、通信などの供給が途絶しても、確実な「救助・救援」を可能とするため、防災拠点施設や避難所における「自立型ライフライン機能」の確立に向けた対策を推進すること。

(5) 被災者生活再建支援法については、令和 2 年 12 月に支給対象を中規模半壊まで拡大する法改正がなされたが、対象となる自然災害に係る戸数の要件緩和など制度のさらなる充実を図るとともに、被災者生活再建支援基金では対応できない大規模な災害が発生した場合には、国が全額補償をするなど所要の措置を講じること。

(6) 大規模災害発生時における被災地方公共団体に対する寄付金については、税額控除額の算定における「個人住民税所得割の額の 2 割」という限度額を时限的に引き上げるなど、被災地方公共団体の復興に役立つよう制度の充実を図ること。

2 公共施設の耐震化等

(1) 震災に強いまちづくりのため、各種公共施設の耐震性の向上、農業用ため池における防災減災対策の推進、上下水道施設の耐震化の促進、地震・津波対策としての河川管理施設・海岸保全施設・津波避難施設・都市公園施設の整備、緊急輸送路確保のための道路の整備、橋梁の耐震化、法面の防災対策、港湾・漁港の整備や土砂災害からの保全、さらにはハード整備と併せたハザードマップの作成などへの安定的な予算を確保するとともに、国費率の嵩上げを行うこと。また、中山間地域や離島における孤立防止対策など震災対策を推進すること。

とりわけ、災害に強い道路ネットワークの構築に向け、「四国 8 の字ネットワーク」や I C へのアクセス道路の整備、追加 I C の設置等を総合的かつ計画的に推進するため、予算の重点配分を行うとともに、事業中箇所の開通見通しを適宜公表すること。

加えて、災害時には活動拠点となる耐震強化岸壁等の施設整備について、新たに「国の負担率」の嵩上げ対象とすること。

さらに、気候変動の影響も踏まえた河川・海岸堤防等の整備や、耐震・液状化対策、粘り強い構造への改良等について予算の重点配分を行うこと。

(2) 公立小・中学校等施設の耐震化が完了するまでは、現行の補助制度を継続すること。また、非構造部材の耐震対策について、国において十分な支援を行うこと。

さらに、「地震防災対策特別措置法」第6条の3に規定される私立の小・中学校等への財政上、金融上の配慮について一層進めるとともに、高等学校の耐震化について、財政支援の充実を図ること。

(3) 令和6年1月に発生した能登半島地震や平成28年4月の熊本地震においても住宅の倒壊等により多数の死傷者が出ており、住宅の耐震対策の重要性が再認識されたところである。

南海トラフ地震から多くの国民の「命を守る」際にも、津波避難空間の整備に加えて、自力で津波避難空間まで避難できることが重要であり、住宅の耐震対策は必要不可欠である。

国内で地震が頻発し、国民の意識が高まっている今こそ、住宅の耐震対策を加速させる好機である。国民の「命を守る」だけでなく、被災後の復旧・復興に向けた行政コストの削減等に寄与する住宅の耐震対策に必要な財源の確保を求める。

また、簡易な耐震改修をはじめ、耐震改修と併せて行うリフォームや火災予防対策も補助対象に追加すること。

(4) 平成30年6月の大坂府北部を震源とする地震では、ブロック塀の倒壊により、通学児童の尊い命が奪われるという痛ましい事故が発生し、その安全維持の課題が明らかになった。今後の災害に備え、通学路、学校施設、避難路などの安全確保のため、現行法令に適合しない又は危険な状態にあるブロック塀等の専門的な調査や、撤去・改修が必要である。

従来からあった私立学校施設整備費補助金に加え、平成30年度第2次補正予算においては、一般住宅や公立高等学校、その他都道府県施設等を対象とした防災・安全交付金による補助制度が創設されるとともに、防災・減災、国土強靭化のための3か年緊急対策に引き続き、防災・減災、国土強靭化のための5か年加速化対策として、令和2年度第3次補正予算以降、必要な予算が措置された。

今後発生が懸念される大規模災害にも対応し、ブロック塀等を即時に撤去・改修ができるよう、これらの効果的な活用に向けた技術的支援を行うこと。

3 社会福祉施設等の耐震化・津波被害対策等の促進

(1) 高齢者・障がい者等の要配慮者及び避難に時間を要する子どもが入・通所する社会福祉施設等の耐震化や高台移転に十分な支援を行うとともに、周辺地域における津波に強い避難施設の整備が加速化するよう、必要な施策を講じること。

また、国庫補助率については、地震財特法や地震防災対策特措法に基づく事業と同程度まで引き上げるなど、必要な施策を講じること。

(2) 障がい者、高齢者及び乳幼児等の要配慮者の支援のため、避難行動を支援するだけでなく、安心して避難生活を送れるよう、福祉避難所（一般避難所の福祉スペース及び要配慮者スペースを含む。）の十分な確保及び円滑な運営体制確保について支援するとともに、施設や資機材整備等に係る財政上の支援策や専門人材の育成・確保のための支援措置を講じること。

4 医療提供体制の確保

(1) 災害時に重要な役割を担う医療機関については、地震による倒壊、停電、断水に強く、自らの力で医療継続できる体制整備が極めて重要であり、耐震化や津波対策のための移転を加速させるため、医療施設耐震化臨時特例交付金による事業と同様の新たな助成制度の創設、現行の医療提供体制施設整備交付金及び社会資本整備総合交付金の補助率、補助基準額及び耐震指標値の引き上げ、医療機関単独の高台移転に対する支援制度の創設などを行い、必要な財源を確保すること。

併せて、揺れや浸水、大規模停電における電源確保対策や給水確保対策、燃料等の確保対策として、一般病院までを対象に、自家発電設備や給水設備の整備とともに備蓄品飲料水や燃料等の資材も対象とする事業者の自己負担の少ない新たな制度へと拡充すること。

(2) 被災地域での救命・医療活動を速やかに行うため、被災状況の把握と情報共有のための通信手段の整備や更新が必要であり、一般病院までを対象とした衛星を利用した通信設備の整備への補助制度の創設を行うこと。

(3) D M A T、D P A T、災害支援ナースなどの医療支援チームの早期かつ大量、継続的な投入体制を構築するため、被害想定はもとより感染症対策も踏まえ、国としての目標を定めて早急かつ計画的な養成、組織的に編成・運用する体制の構築、外国の医療チームの受入れに必要となる医療通訳の育成など、災害時の医療人材を確保する取組を進めること。

また、地域においても災害医療従事者の育成が図られるよう、日本D M A T検討委員会の認定プログラムに基づき、都道府県事業として実施するD M A T養成研修等への恒久的かつ柔軟性の高い財政支援

制度の整備を行うこと。

- (4) より負傷者に身近な医療救護活動の場となる医療救護所や医療機関のほか、地域の防災拠点等への必要に応じた資機材の整備を支援するとともに、重症患者への対応も可能な医療モジュールと運営する人材を迅速に展開できるよう、早急に体制を構築すること。
- (5) 地域の全ての人材に医療救護活動への参画が求められることから、全ての医療従事者に外傷初期対応の研修機会を提供する全国的な制度の創設や、一般住民向けの応急手当講習の拡充に向けた支援を行うこと。

5 情報通信手段の確保

- (1) 防災行政無線の整備に関し、早急な普及や再整備のための財政支援措置の拡充を図ること。
- (2) 情報通信インフラが広範囲にわたり破壊されるような大規模災害時にあっても、安否確認や、救命、医療活動に必要な被災状況の把握・共有が可能となるよう、携帯電話や通信衛星等を活用した通信手段の構築などにより、被災地域での情報通信手段を確保すること。

6 広域的支援体制の充実

- (1) 南海トラフ地震など大規模災害発生時に、被災地域以外の都道府県からの広域的な支援を被災地域が適切に受援できるよう、総合的な調整を行う体制を構築すること。特に「応急対策職員派遣制度」及び「復旧・復興技術支援職員確保システム」について、迅速かつ的確に運用できるよう、体制の整備を図ること。また、官民含めて全国的に技術系人材が不足する中、国を挙げて技術系人材の養成に努めること。
- (2) 広範囲かつ長期にわたる避難生活から生じる被災者や医療機関の医薬品、医療機器及び衛生材料のニーズに対応できるよう、県を超えた広域的な医薬品等の確保と供給体制を検討すること。
- (3) 福祉避難所の運営支援や、社会福祉施設の早期事業再開の支援には、被災地外から組織的に人的支援を実施する必要があるため、D W A T の活動内容の拡充と合わせて、国が主導する総合的な派遣調整体制を構築すること。

7 南海トラフ沿いの異常な現象への防災対応

平成 29 年 11 月から、南海トラフ沿いで異常な現象が観測され、平常時よりも地震発生の可能性が高まった場合、気象庁が「南海トラフ地震臨時情報（以下、「臨時情報」という。）」を発表することになった。

さらに、平成 31 年 3 月には、臨時情報が発表された場合に地方公共団体や企業等の取るべき防災対応を記載した「南海トラフ地震の多様な発生形態に備えた防災対応検討ガイドライン（第 1 版）」が策定された。これを受け、各県と市町村が住民の事前避難を含む防災対応を検討・

実施しているところであるが、この臨時情報を生かし、住民の命を守るために地方公共団体が実施する臨時情報の啓発に対して人的・財政的支援を行うとともに、避難所を開設・運営する際の財政負担を軽減するため、事前避難における災害救助法の適用対象を拡大すること。

伊方発電所の安全対策及び原子力防災対策の充実・強化について

平成 23 年 3 月の東京電力株式会社福島第一原子力発電所事故から 14 年余りが経過したが、今なお多くの住民が避難を続けており、事態の早期収束に向けた取組が強く求められている。

また、令和 6 年に発生した能登半島地震を受けて、原子力発電所の安全性や避難計画の実効性を懸念する声が多く上げられている。

伊方発電所が立地する四国においても同様であり、国は、原子力発電施設等立地地域及び周辺地域はもちろんのこと、国民の安全・安心確保のため、福島第一原子力発電所事故の原因を徹底究明するとともに、令和 6 年能登半島地震等から得られる新たな知見を取り入れ、原子力施設の安全確保に万全の対策を講じることが求められている。

国では、平成 24 年 9 月に原子力規制委員会を設置し、平成 25 年 7 月に施行された新たな規制基準に基づき、申請のあった原子力発電所に係る同基準への適合性審査を実施しており、原子力規制委員会によって安全性が確認された原子力発電所については、その判断を尊重し再稼働を進める方針である。四国電力株式会社伊方発電所 3 号機については、平成 27 年 7 月に原子炉設置変更許可がなされた後、平成 28 年 8 月に再起動しているが、原子力について、国民理解が十分進んでいるとは言えないことから、常に最新の知見を踏まえて新規制基準を不斷に見直し、その内容を国民及び関係自治体に分かりやすく説明するとともに、使用済 MOX 燃料を含めた使用済燃料対策や廃炉技術の確立等について、国が前面に立ち、着実に進めることが必要である。

また、原子力防災対策については、原子力規制委員会が策定した原子力災害対策指針を踏まえ、関係自治体において、複合災害を想定した避難対策をはじめとする防災対策の拡充・強化に取り組んでおり、国においても自治体への支援体制を強化しているが、自治体だけでは解決困難な課題について、国がより主体的に、責任を持って取り組む必要がある。

よって、国におかれては、次の事項について、格別の措置を講じられるよう強く要望する。

1 伊方発電所の安全対策の強化等について

- (1) 原子力発電所の高経年化等も踏まえ、安全対策を充実・強化するとともに、安全文化の醸成に向けた事業者の取組を厳格に確認すること。
- (2) 乾式貯蔵や使用済 MOX 燃料を含む使用済燃料対策や核燃料サイクル、最終処分等の取組を一層加速すること。
- (3) 廃炉作業が安全・的確に進められるよう、厳正に監視するとともに、低レベル放射性廃棄物処分に係る事業者の取組をサポートすること

(4) 原子力発電所の安全性や原子力政策について説明責任を果たすとともに、情報公開及びリスクコミュニケーションを強化すること。

(5) 原子力発電所への武力攻撃やテロ行為の未然防止に努めるとともに、周辺上空の航空機の飛行禁止の法制化を図ること。

2 複合災害に備えた原子力防災対策の充実・強化について

(1) 原子力災害対策指針について、最新の知見や自治体等の意見を適切に反映し充実を図るとともに、住民へ丁寧に説明すること。

総合防災訓練の成果等を踏まえ、原子力災害時における省庁横断的な人的・物的支援の充実強化による広域避難の実効性向上を図ること。

(2) 緊急時の円滑な避難、緊急輸送に備えた道路ネットワークの機能強化を図るため、必要な予算を重点的に配分すること。

原子力発電施設等緊急時安全対策交付金について、避難路の改良、ドローンの追加配備、放射線防護対策等に必要な費用を確保すること。

(3) 緊急時モニタリング体制について、国が責任をもって統括し、最新知見や地域特性を考慮した実効性のある体制強化や資機材整備を行うこと。

放射線監視等交付金について、地域の取組に支障が生じないよう平時から緊急時までの適切なモニタリング等に必要な費用を確保すること。

四国地方の高規格道路ネットワークの整備推進について

四国における高規格道路ネットワークは、本州四国連絡道路と相まって、四国と本州間の物流をはじめとする様々な経済活動や観光等を支えるとともに、地方の持つポテンシャルを最大化し、魅力ある地方の創生に必要不可欠な社会基盤である。

また、昨今の少子高齢化や本格的な人口減少社会を迎える中で、生産性向上といった地域経済の発展にも寄与するとともに、地域の自立や都市と地方の共生による健全な国土の発展を図るためにも、国土政策上の観点から戦略的に整備を進めていく必要がある。

さらに、昨今の我が国においては、豪雨災害の危険を及ぼす大雨の頻発化や、南海トラフ巨大地震などの大規模災害への懸念が高まる中、「令和2年7月豪雨」や「令和6年の能登半島地震」では、高速道路の4車線化や高速道路と国道のダブルネットワークが形成されていた箇所において、早期に交通開放がなされ緊急車両や緊急物資等の輸送機能が速やかに確保されるなど、強靭な高規格道路ネットワークの必要性が再認識された。

これらのことから、平時の救急医療をはじめ、南海トラフ巨大地震や豪雨災害等への備えなど、住民が安全で安心な生活を営んでいくために必要不可欠な「命の道」として、早急な整備が求められている。

こうした状況の中、令和4年3月に四国横断自動車道（徳島沖洲IC～徳島JCT）の4.7kmの区間が、令和6年2月に松山外環状道路（余戸南IC～東垣生IC）の2.4kmの区間が、本年2月には、阿南安芸自動車道「北川道路2-2工区」の2.7kmの区間が、3月には、高知東部自動車道・南国安芸道路の「高知龍馬空港～香南のいち」間3.5kmの区間が開通するなど、着実に整備が進められているものの、未だミッシングリンク等の未整備区間を多く抱えている。

また、令和元年9月に暫定2車線区間の4車線化を計画的に推進する「高速道路における安全・安心基本計画」が策定されるとともに、令和6年3月に徳島自動車道「美馬IC～吉野川SAスマートIC」間のうち約4.8kmや松山自動車道「伊予IC～内子五十崎IC」間のうち約5.3kmの4車線化に着手するなど、高規格道路の機能強化が順次図られているものの、未だ暫定2車線区間が多く残っており十分とは言えない。

よって、国及び関係機関におかれでは、地域の発展や住民の安全・安心な暮らしを守る上で必要不可欠な高規格道路ネットワークの整備について、次の事項について、格別の措置を講じられるよう強く要望する。

- 1 道路整備の遅れた地方の実情を認識し、経済性や効率性のみを優先することなく、地域の孤立化を防ぎ、救助・救援活動の支援や緊急物資の

輸送などに必要不可欠な高規格道路ネットワークを形成する道路に対して当初予算において十分な予算を確保し、計画的で着実な整備が可能となるよう措置すること。

- 2 四国の高規格道路ネットワークの基幹を成す次の各路線の整備に関し、格別の措置を講じること。
 - (1) 四国横断自動車道の整備中区間（阿南 I C～徳島津田 I C）の早期完成を図ること。
 - (2) 四国横断自動車道の整備中区間（窪川佐賀道路、津島道路、佐賀大方道路、大方四万十道路、宿毛内海道路）の整備推進を図ること。
 - (3) 今治小松自動車道（今治市～今治市）と高知東部自動車道（南国市～安芸市）の整備推進を図ること。
 - (4) 阿南安芸自動車道（美波～海部）の早期事業化を図ること。
 - (5) 高松環状道路（高松市檀紙町～福岡町）の早期事業化を図ること。
 - (6) 阿南安芸自動車道、徳島環状道路、高松空港連絡道路、大洲・八幡浜自動車道、松山外環状道路、高知松山自動車道等の整備中区間の整備推進を図ること。
 - (7) 高知松山自動車道（いの～越知）の早期事業化を図ること。
 - (8) 四国縦貫自動車道の徳島 I C～川之江東 J C T 間、松山 I C～大洲 I C 間と四国横断自動車道の徳島津田 I C～徳島 J C T 間、徳島 I C～鳴門 J C T 間、高知 I C～須崎東 I C 間、西予宇和 I C～大洲北只 I C 間の早期 4 車線化を図ること。
 - (9) 西瀬戸自動車道の県境～伯方島 I C 間、大島南 I C～今治北 I C 間と今治小松自動車道の今治湯ノ浦 I C～いよ小松 J C T 間の早期 4 車線化を図ること。

子育て支援施策の充実・強化について

人口動態統計によると、我が国の令和6年の出生数は、概数で、68万6061人で、前年の72万7288人より4万1227人減少し、明治32年の人口動態調査開始以来初めて70万人を下回り、少子化が一段と進んでいる。また、令和6年の合計特殊出生率は1.15で、9年連続の低下となっており、現在の人口を維持するために必要とされている2.07の水準から遠く及ばない状況となっている。

そのような中、令和5年4月に子ども関連施策を一元的に担う「こども家庭庁」が創設されたところであるが、こうした状況を開拓するためには、結婚、妊娠・出産、子育てへの支援や子育て世帯の経済的負担の軽減など、子育て支援施策の更なる充実・強化が必要である。

市町村が実施している子どもの医療費助成制度は、子育て世帯が安心して、子どもを産み、育てるための重要な役割を担っており、すべての都道府県において財政的支援を行っているが、市町村の財政力などにより、助成内容に格差が生じているのが現状であり、こうした状況は全国的にも同じことがいえる。この助成制度については、これまで全国知事会をはじめとして、地方自治体が全国一律の制度の創設を要望してきたところだが、いまだ実現されていない。

同様に、学校給食についても、地方自治体の財政力によって保護者負担が異なることのないようにしなければならない。

また、国は、子ども医療費助成にかかる国民健康保険の国庫負担金の減額調整措置は令和6年度から廃止したが、ひとり親家庭等医療費助成にかかる国民健康保険の国庫負担金の減額調整措置を講じていることから、国民健康保険の財政に大きな影響を与えている。

さらに、保育所等や放課後児童クラブについては、施設整備等を図っているものの、地域ごとの需要に見合う保育士や放課後児童支援員の確保が不十分であることから、受入れに制約が生じており、待機児童が発生している。

よって、国におかれでは、次の事項について、格別の措置を講じられるよう強く要望する。

1 地方自治体が実施する子育て支援施策に対する適切な財政措置

地域の実情に応じてきめ細かにサービスを提供している地方自治体の創意工夫が活かせるよう、自由度の高い交付金や、複数年度にわたる柔軟かつ大胆な施策の実施と効果検証が可能となる基金制度を創設すること。

2 全国一律の子どもの医療費助成制度の創設

少子化対策の観点から、全国一律の子どもの医療費助成制度を創設すること。

3 学校給食費の無償化

学校給食費の無償化を検討するに当たっては、次のことに留意すること。

- ・学校給食法の趣旨を踏まえ、児童及び生徒の心身の健全な発達や、食に関する正しい理解と適切な判断力を養う学校給食の目標が達成できる制度とすること。
- ・自治体によって、学校給食費や食材の調達状況等が異なることから、それらの状況を把握した上で制度設計を行うこと。またその際には、新たな費用負担が生じることがないようすること。
- ・保護者負担の在り方についても、国民的な理解が得られるような対応を検討すること。

4 国民健康保険の国庫負担金の減額調整措置の廃止

ひとり親家庭等医療費助成に伴う国民健康保険の国庫負担金の減額調整措置を直ちに廃止すること。

5 保育士人材等の確保

放課後児童支援員に関しては、令和6年度当初予算において、常勤配置を要件として、子ども・子育て支援交付金の大幅な拡充が図られたところであるが、保育士や放課後児童支援員の一層の処遇改善及び再就職支援等の多様な取組による人材確保対策をさらに強化するとともに、これらの取組を行うための財源確保を確実に行うこと。

四国 4 県議会正副議長会議

徳島県議会議長 須見 一仁

香川県議会議長 谷久 浩一

愛媛県議会議長 福羅 浩一

高知県議会議長 三石 文隆