令和8年公渕森林公園桜のライトアップ委託業務に係るプロポーザル要領

1 趣旨

公渕森林公園の桜などの樹木を中心にライトアップし、案内に従って設定したコースを周遊することで、身近に自然と親しめる公園として、高松市はもとより、県内外から多くの来園者が訪れる公渕森林公園のこの季節ならではの幻想的な風景と雰囲気を楽しんでもらう。

2 業務概要

公渕森林公園で桜のライトアップを次の期間に実施予定であり、ライトアップ全体の企画及び期間中の会場設営・運営等について業務委託するものである。

<期 間> 令和8年3月27日(金)~令和8年4月5日(日)の10日間(予定)

<時 間> 照明の点灯時間は18時~21時までとする。

<業務内容>

- (1) ライトアップの企画
 - ・ライティング計画の作成
- (2) 会場等設営及び運営管理業務
 - ・ 灯具及び照明器具の設置及び管理
 - ・会場案内看板等作成・設置及び管理・撤去等
 - ・会場警備及び案内等管理
- (3) 広報等に関する業務
 - ・効果的な広報活動
 - ・ポスターデザインの制作・印刷・発送

3 委託金額

8,700,000 円以内(消費税及び地方消費税の額を含む)

4 企画提案内容

別紙「令和8年公渕森林公園桜のライトアップ委託業務基準仕様書」に基づく企画提案とする。

- (1) 企画提案書
 - ① ライトアップ全体の企画コンセプト
 - ② ライトアップの内容(ライティング計画(コースの設定を含む)、ライティング方法等) ※①のコンセプトをどのようにライトアップに表現したか具体的に説明すること。
 - ③ ライティング監修者の資料(氏名、経歴、資格、過去実績等)※監修者を置く場合
 - ④ 会場等設営計画と運営管理計画 (照明器具、バリケード、案内看板、警備員等の配置など。)
 - ⑤ 広報計画
 - ⑥ ポスターデザイン 1点
 - ⑦ 県道32号線及び園内駐車場の混雑防止対策
 - ⑧ 類似業務での実績がわかる書類(契約書等、事業の受注が確認できる書類(写し))

(2) 見積書

5 プロポーザルの概要

- (1) プロポーザル応募者からの企画提案書及び見積書の提出
 - ① 提出物 1者当たり1案まで

ア 企画提案書 A4版使用で8部(1部は社名入り、7部は社名無し)

イ 見積書 1部

- ② 提出期限 令和7年12月17日(水)12時厳守
- ③ 提出場所 香川県環境森林部森林·林業政策課

(2) 審査会(プレゼンテーション)の実施

- ① 実施日時 令和7年12月19日(金) 10:00~12:00(予定) (持ち時間は、1者当たり15分以内とし、時間の割り振りは企画提案書提出 時にお知らせします。)
- ② 実施場所 香川県庁北館4階 404会議室

(3) 選定

① 選定方法

プレゼンテーションにより審査委員が審査基準に基づき審査を行い、審査後契約予定者 を決定する。

- ア 100 点満点中 60 点 (6割) を最低基準点とし、各審査員の評価点数の合計が最低基準点を満たした団体のうち、最も高い1者を契約予定者として選定する。
- イ 最も評価点数の高い者が2者以上あるときは、提出した見積書の金額が最も少額である者を契約予定者として選定する。
- ウ 最低基準点の点数を満たす企画提案がないときは、採用者なしとする。
- ② 結果

審査の結果は、契約予定者決定後に、プレゼンテーションへの参加者すべてに通知する。 なお、審査経過については公表しない。

(4) 参考

【提案書の評価方法】

提案書の評価は、審査項目ごとに、次表の評価基準により行います。

<評価基準>

評価基準	得 点
特に優れている	配点の 100%
優れている	配点の 80%
普通	配点の 50%
劣っている	配点の 20%
特に劣っている	配点の 0%

【審査基準】

【番笡&毕】 「				
	審査項目	配点	倍率	
1	全体の企画コンセプト (独創性、話題性があるか。広くPRできるポイントがあるか。) (企画コンセプトのテーマは適切か。) (地元コミュニティとの連携が適切に図られているか)	0~5	×3	
2	ライトアップの企画内容 (企画コンセプトを表現したものとなっているか) (ライティングの演出は効果的か。魅力的な新しい試みがあるか。) (適切なライティング監修がされているか。)	0~5	$\times 4$	
3	会場等設営・運営管理の内容 (照明・灯具等の配置、人員配置等は、入園者の安全確保に配慮しているか。)	0~5	×4	
4	効果的な広報活動等の内容(独自の広報活動があるか。)(ポスターデザインは、県民の心身の健康の増進並びに森林及び緑化に関する知識の向上を図ることを目的として設置された公渕森林公園のイメージに相応しいもので、ライトアップの魅力を広くアピールできるものとなっているか)	0~5	×4	
5	県道 32 号線及び園内駐車場混雑対策の内容 (県道 32 号線及び園内駐車場の混雑を防止するための効果的な対策がとられているか。)	0~5	×3	
6	業務実績の内容 (類似業務での実績は十分か。)	0~5	×1	
7	その他 (バランスのとれた費用配分となっているか。) (緊急時に適切な対応がとれる管理体制となっているか。)	0~5	×1	
合 計 得 点		1 0 0		

6 その他

- (1) 企画提案に要する経費は、すべて応募者の負担とする。
- (2) 企画提案書の提出時に簡略なヒアリングを実施することもある。
- (3) 採否にかかわらず企画提案書は返却しない。