

## (防災・安全社会資本整備交付金) 路面性状調査業務 審査要領

(防災・安全社会資本整備交付金) 路面性状調査業務の提案審査は、「(防災・安全社会資本整備交付金) 路面性状調査業務 審査委員会」(以下「審査委員会」という。)において、以下の要領に基づき、実施する。

### 1 企画提案書の募集から候補者選定に至る過程

- (1) 募集要領の公示
- (2) 募集要領に関する質疑受付
- (3) 質疑の回答
- (4) 参加表明書及び資格確認書類の受付
- (5) 参加資格確認結果の通知及び企画提案要請書の交付
- (6) 企画提案書の受付
- (7) 審査委員会
- (8) 審査結果の通知

### 2 候補者審査及び受注者選定の流れ

- (1) 参加資格の確認  
公告で定める参加資格要件を踏まえ、応募者の資格要件の確認を行う。
- (2) 提案要請  
参加資格要件の確認の結果、条件を満たす応募者に対し、企画提案書の提出を電子メールで要請する。また、参加資格要件を満たさない応募者に対しては、失格の理由を添えて電子メールで通知する。
- (3) 審査及び選定  
審査委員会において、各委員が評価した結果の合計点を得点とし、候補者1者、次点者1者を選定する。  
審査結果は、文書で通知するとともに、県のホームページなどを通じて公表する。なお、電話等による問い合わせには一切応じない。
- (4) 優先交渉権者  
審査の結果、候補者を業務契約に向けての優先交渉権者とする。また、次点者を次選交渉権者とし、優先交渉権者との協議が整わない場合には、次順位の次選交渉権者と交渉を行うものとする。

### 3 提案書の審査

審査会において、総合的に企画提案書の審査を行う。

- (1) 審査の方法  
応募者からの企画提案書とプレゼンテーションをもとに、「調査方法」、「調査精度」、「実施体制」、「調査データ」、「付加価値」、「見積価格」等から、以下の企画提案審査項目(詳細については、「企画提案審査項目表」のとおり)に従い、審査する。  
プレゼンテーションについては、応募者から提案内容について説明を受けるとともに、提案内容に対する質疑を行う。詳細は別途通知する。
- (2) 企画提案審査項目
  - 【調査方法】
    - ・簡易かつ確実性の高い方法であるか
  - 【調査精度】
    - ・基本性能としてのひび割れ率、わだち掘れ量、IRI(平坦性)、区画線の劣化状況の調査精度
    - ・提案した調査方法に潜む、測定ミスや誤判定につながるリスク要因を把握し、事前に措

置を講じているなど、信頼性の高い成果が期待できる提案であるか

**【実施体制】**

- ・業務を円滑に遂行できる体制が確保されているか
- ・業務全般を通じて機器や解析プラットフォーム等における不測の事態に対する体制は十分か

**【調査データ】**

- ・AI 解析データの確認方法は、直感的・視覚的にわかりやすいものとなっているか
- ・業務終了後の AI 解析データの県側での確認について配慮されているか

**【付加価値】**

- ・調査を通じて、別紙「(防災・安全社会資本整備交付金) 路面性状調査業務 仕様書」(以下「仕様書」という。)に規定するデータ以外に、道路管理に有用な情報が副次的に得られるなど、拡張優位性があるか

**【見積価格】**

- ・経済的な提案となっているか
- ・仕様書に規定する業務内容は全て含まれているか

#### 4 失格の規定

評価点が配点合計の5割に満たない場合又は次のいずれかに該当する場合は失格とする。

- ① 提案時期を過ぎて企画提案書が提出された場合
- ② 企画提案書に虚偽の記載があった場合
- ③ 審査の公平性に影響を与える行為があった場合
- ④ 本募集要領に違反すると認められる場合
- ⑤ 企画提案書の事業費が予算額を超えている場合
- ⑥ 企画提案見積書において、仕様書の業務内容に照らし、不備が認められる場合
- ⑦ その他不正な行為があった場合

## 企画提案審査項目表

項目	評価項目	内容	配点	
調査方法	簡便性	簡易かつ確実性の高い方法であるか	20点	20点
調査精度	基本性能	ひび割れ率の調査精度	6点	24点
		わだち掘れ量の調査精度	6点	
		IRI（平坦性）の調査精度	6点	
		区画線の劣化状況の調査精度	3点	
	リスクマネジメント	測定ミスや誤判定につながるリスク要因を把握し、事前に措置を講じているなど、信頼性の高い成果が期待できる提案であるか	3点	
実施体制	組織体制	業務を円滑に遂行できる体制が確保されているか	3点	8点
	危機管理体制	業務全般を通じて機器や解析プラットフォーム等における不測の事態に対する体制は十分か	5点	
調査データ	使用性	AI解析データの確認方法は、直感的・視覚的にわかりやすいものとなっているか	10点	15点
	継続性	業務終了後のAI解析データの県側での確認について配慮されているか	5点	
付加価値	拡張性	調査を通じて仕様書に規定するデータ以外に、道路管理に有用な情報が副次的に得られるなど、拡張優位性があるか	18点	18点
見積価格	経済性	経済的な提案となっているか 仕様書に規定する業務内容は全て含まれているか	15点	15点