

「県立学校の教育職員に関する業務量管理・健康確保措置実施計画」に関する報告について

「県立学校の教育職員に関する業務量管理・健康確保措置実施計画」に基づき報告しました。

(1) 令和7年度県立学校教育職員年休平均取得日数 12.0 日(令和6年度 13.0 日)【目標 18 日】

(2) 時間外在校等時間について

【目標・1 箇月の時間外在校等時間が 45 時間以下の教育職員の割合を 100%にする。

・早急に、1 箇月の時間外在校等時間が 80 時間以下の教育職員の割合を 100%にする。

・1 年間における教育職員の 1 箇月の時間外在校等時間の平均時間を 30 時間程度にする。】

①令和7年度 県立学校教育職員 時間外在校等時間（1 か月平均 令和6年度との比較）

R7 年度	全体平均	36:20	高校平均	44:30	特支平均	17:10
R6 年度	全体平均	36:50	高校平均	45:22	特支平均	17:47

※高松北中は高校に含めている。以下の項目についても同様。

②令和8年4月～7月 県立学校教育職員 時間外在校等時間の平均時間（令和7年度との比較）

	4 月 (時間：分)	5 月 (時間：分)	6 月 (時間：分)	7 月 (時間：分)	4 月～7 月平均 (時間：分)
R8 年度（全体）	40:06	37:41	39:38	30:09	36:54
R7 年度（全体）	43:23	44:02	43:24	39:08	42:29
R8 年度（高校）	46:14	44:21	46:36	37:13	43:36
R7 年度（高校）	51:00	52:31	52:08	49:20	51:15
R8 年度（特支）	25:16	21:54	22:49	13:46	20:57
R7 年度（特支）	24:58	23:44	22:34	15:11	21:37

③令和8年4月～7月 県立学校教育職員 時間外在校等時間

時間外在校等時間が月 4 5 時間を上回る人数と全体に占める割合（令和7年度との比較）

月	4 月		5 月		6 月		7 月	
年度等	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
R8 年度（全体）	915	40.0	811	35.1	914	39.8	589	26.1
R7 年度（全体）	953	41.8	941	41.3	958	41.9	813	35.9
R8 年度（高校）	783	49.7	719	45.4	803	51.0	570	36.8
R7 年度（高校）	830	52.4	831	52.5	859	54.2	787	50.0
R8 年度（特支）	132	18.5	92	12.7	111	15.4	19	2.7
R7 年度（特支）	123	17.6	110	15.8	99	14.1	26	3.8

④令和8年4月～7月 県立学校教育職員 時間外在校等時間

時間外在校等時間が月80時間を上回る人数と全体に占める割合（令和7年度との比較）

月	4月（人数／％）		5月（人数／％）		6月（人数／％）		7月（人数／％）	
年度等	人数	％	人数	％	人数	％	人数	％
R8年度（全体）	261	11.4	263	11.4	258	11.2	152	6.7
R7年度（全体）	284	12.5	315	13.8	318	13.9	268	11.8
R8年度（高校）	249	15.8	257	16.2	255	16.2	152	9.8
R7年度（高校）	281	17.7	312	19.7	317	20.0	267	17.0
R8年度（特支）	11	1.7	3	0.5	3	0.5	0	0
R7年度（特支）	3	0.4	3	0.4	1	0.1	1	0.1

（3）令和8年度の各種支援スタッフの配置状況（単位：人 〈 〉内はR7年度）

教員業務支援員	27 〈27〉	特別支援教育支援員	7 〈6〉
部活動指導員	20 〈18〉	ジョブサポートティーチャー	10 〈10〉
学校看護師	20 〈19〉	司書助手	13 〈12〉
介助員（スクールバス・学習支援）	13 〈10〉		

※R7年度は年度末までの人数。令和8年度は8月1日現在。

（4）令和8年3月実施の勤務実態調査アンケートの結果（抜粋）

①昨年度に比べて、ワークライフバランスや働き方改革を意識するようになったか？

（太字：令和7年度 細字：令和6年度）

	高校等（％）				特支（％）			
	かなり なった	まあまあ なった	あまりなっ ていない	全くなっ ていない	かなり なった	まあまあ なった	あまりなっ ていない	全くなっ ていない
校長	28.6 20.7	52.4 55.2	14.3 17.2	4.8 6.9	33.3 55.6	50.0 44.4	16.7 0.0	0.0 0.0
教頭等	24.2 22.9	54.8 55.7	21.0 15.7	0.0 5.7	7.7 13.3	76.9 86.7	15.4 0.0	0.0 0.0
教諭等	12.3 9.2	42.0 39.8	33.6 36.7	12.1 14.3	14.8 10.2	45.7 52.9	32.8 32.2	6.7 4.7
合計	13.3 10.5	43.8 42.0	32.5 34.8	10.4 12.7	15.2 10.2	47.7 56.7	30.9 29.3	6.1 3.8

②多忙感・負担感を感じた原因（最大三つまで選択回答。上位3項目）

	1 位	2 位	3 位
高校等(教頭等)	事務・報告書作成	保護者・P T A対応	学校経営
高校等(教諭等)	部活動	授業	その他の校務
特支(教頭等)	事務・報告書作成	保護者・P T A対応	会議・打合せ
特支(教諭等)	授業	授業準備	成績処理

③今年度（令和7年度）導入されたフレックスタイム制度について知っているか？

	全体（％）	高校等（％）	特支（％）
制度の内容を知っていて、利用したことがある。	10.0	12.8	2.3
制度の内容をある程度は知っているが、利用したことはない。	52.1	54.9	47.1
制度があることを聞いたことはあるが、内容はよく知らない。	31.1	26.1	40.1
制度があることを聞いたことがない。	7.7	6.2	10.4

(5)ストレスチェックについて

年2回（労働安全衛生法では「1年以内に1回」）のストレスチェックを実施し、教職員自身のストレスへの気付きや、結果に基づくセルフケアや職場環境の改善につなげるもの

① ストレスチェックにおける「働きがい」の平均値

【目標 3.2/4点満点】 R7...3.1 R6...3.0

② ストレスチェックにおける「仕事や生活の満足度」の平均値

【目標 6.4/8点満点】 R7...6.0 R6...6.0

③ ストレスチェックの実施状況

（単位：人）

年度	回	対象者 (A)	受検者 (B)	受検率 (B/A)	高ストレス 判定者数 (C)	高ストレス 比率 (C/B)	面接指導 対象者数	面接指導 申出者数	就業上の 措置 実施者
R6	第1回	3,062	2,736	89.4%	407	14.9%	407	11	
	第2回	3,060	2,769	90.5%	374	13.5%	374	8	4
	全体	3,108	2,945	94.8%	402	13.7%			
R7	第1回	3,092	2,723	88.1%	397	14.6%	397	9	3
	第2回	3,091	2,682	86.8%	348	13.0%	348	2	1
	全体	3,148	2,926	92.9%	392	13.4%			

※ R8は第1回を7/6～19に実施、第2回は10/19～11/1実施予定

（注）全体：対象者のうちいずれか1回でも受検した者

なお、「高ストレス判定者数（C）」は、ストレスチェックを受検した利用者の結果のうち、直近の1結果（2回受検した場合は2回目の結果）